

地方标准实施信息反馈和



深圳市标准技术研究院
Shenzhen Institute of Standards and Technology

2023年11月10日



前言

《地方标准实施信息反馈和评估机制研究报告》(以下简称本报告)主要编写人员是吕勇、吴序一、王超群、何茜、李睿、刘国洲、李海林、王丽娟、黄晓莉、秦晓红、詹炜、陈嘉、邱达赖。在本报告研究过程中,特别感谢深圳市住房和建设局和深圳市城市规划设计研究院有限公司提供的大量素材支持,特别感谢参与编写和访谈的各位专家提供的宝贵智识。

目录

一、 研究背景与意义	1
1. 研究背景	1
2. 研究意义	2
二、 研究思路与方法	3
1. 研究思路	3
2. 研究内容	4
3. 研究方法	5
三、 地方标准实施现状分析	6
1. 我国先进城市地方标准实施工作情况	6
1.1 北京市	6
1.2 上海市	7
1.3 浙江省	9
1.4 重庆市	10
1.5 国内其他省市的地方标准实施情况分析	12
2. 深圳市地方标准实施工作情况	14
2.1 总体情况	14
2.2 实施信息统计分析	19
3. 小结及存在问题分析	41
四、 地方标准实施信息反馈和评估机制构建	42
1. 确定目标	42
2. 地方标准实施信息反馈和评估流程	43
3. 地方标准实施信息反馈	45
3.1 信息反馈的内容	45
3.2 信息反馈的形式	45
3.3 信息反馈的侧重点	46
3.4 信息反馈的流程设计	46
3.5 支撑信息反馈的科技手段	48
3.6 开展信息反馈的配套保障	49
4. 地方标准实施评估	49
4.1 评估机制构建的基本原则	49
4.2 评估指标体系构建思路	51
4.3 评估流程	56
4.4 标准实施效果数据收集及评价	58
4.5 标准实施效果评价结果	63
5. 实例分析——以深圳市地方标准《政府办公物业服务质量要求》为例	63
5.1 标准的实施情况	64
5.2 标准实施效果评价	73
五、 发展建议	75
1. 加速构建“统筹推进、分工协作”的地方标准实施信息反馈评估机制	75
2. 制定评估体系，引导标准实施单位多维度开展实施	76
3. 加强标准实施信息的反馈和评估结果应用	77

4. 强化、落实和完善地方标准实施的保障措施	78
附件 1 深圳市地方标准实施情况评价调查问卷	79
附件 2 深圳市地方标准实施评估操作指引	82
附件 3 地方标准实施系列示例	85
参考文献	91

一、研究背景与意义

1. 研究背景

2018年1月1日,《中华人民共和国标准化法》(以下简称“《标准化法》”)正式实施,其中第二十九条明确规定了国务院标准化行政主管部门、国务院相关行政主管部门以及设区的市级以上地方人民政府标准化行政主管部门必须建立标准实施信息反馈和评估机制。这些机构需要根据反馈和评估的结果对其所制定的标准进行复审。此规定旨在确保标准的有效实施,并根据实际情况进行必要的调整和改进^[1]。2020年3月1日,国家市场监督管理总局出台《地方标准管理办法》,指明要加强建立地方标准实施信息反馈和评估机制及复审工作,以深化落实地方标准效能,促进地方标准向客观实用、科学系统的方向持续发展。2022年9月14日,《深圳市地方标准管理办法》正式发布,第三十八条规定:“市标准化主管部门应当建立地方标准实施信息反馈和评估机制,组织市有关行政主管部门开展地方标准实施情况的信息反馈和评估工作”^[2]。

目前,随着深圳市标准化工作大力推进,市各委办局对标准化工作的重视程度大大提高,提出的地方标准申请数量逐年不断增加,希望通过以标准手段提升行政管理和服务效能。深圳市地方标准制定发布数量一直在快速增长,但是存在重制定、轻实施的情况,具体表现为实施环节难追溯、难监督、纠错机制不健全,未形成足够有效的实施信息反馈、评估的机制等问题。因此,亟需加强地方标准的实施

管理，强化实施环节，探索建立地方标准实施信息反馈和评估机制，以提高地方标准质量和实施效果，保障深圳市地方标准的良性发展。

2. 研究意义

为推进标准化工作及达成标准化目标，这其中主要有标准制定、实施和反馈评估等三个重要环节，三个环节存在着循环促进的衔接关系，缺一不可。相对于标准的制定和实施这两个环节，标准实施后的反馈评估在达成标准化目标的过程中尤为关键，是评价标准化目标达成率、衡量标准编制质量、优化标准实施效率，推动标准化持续进步发展的基础。为此，在当前地方标准制定权力下放、地方标准建设如火如荼的背景下，构建地方标准实施信息反馈机制成为了填补地方标准全生命周期管理、提升地方标准作用和效益的关键举措。

探究建立地方标准实施信息反馈和评估机制的意义在于：

a) 有利于获取地方标准实施的准确信息。一是可以了解地方标准的适用性、科学性和合理性；二是为地方标准的动态调整、更新提供技术依据；三是为地方标准进一步推广和复制提供实施样本。通过获取以上的信息，可以为标准实施监督和评估提供客观依据，从而推动地方标准实施与地方标准研制的有机衔接，促进社会、经济和科技等领域的创新发展。

b) 有利于为地方标准顶层规划提供技术依据。一是在地方标准立项审核工作中，通过对具体领域的地方标准实施情况、同类地方标准以及地方标准配套文件缺失情况进行总结和分析，提升行业行政主

管部门和标准化行政主管部门地方标准立项审核工作系统性和科学性。二是对地方标准体系的完整性和有效性提供技术依据，通过收集地方标准使用的实际情况，分析了解标准实施中存在的不足之处，以及梳理在标准实施过程中产生的新需求，为地方标准体系的完善提供更加客观、准确的依据。

c) 为深圳市地方标准废止工作提供技术指导。一是行业主管部门通过地方标准实施、反馈和评估深入了解地方标准实施情况，建立主动退出机制；二是标准化主管部门通过总体实施、反馈和评估，发现地方标准运行不力或者标准本身阻碍了工作进一步开展，对于这类标准进行清理废止。建立地方标准实施信息反馈评估机制将为地方标准的清理废止提供重要的方向和指导，提升地方标准清理废止的效率和效果^[3]。

因此，地方标准的实施、反馈和评估工作是标准化主管部门，也是地方标准的相关实施部门开展标准化建设，提升标准化管理水平和落实、发挥地方标准功效的重要举措。

二、研究思路与方法

1. 研究思路

通过对我国地方标准实施相关文献资料的梳理、对比和研究，总结梳理国内地方标准实施的发展现状及实施情况，以发展目标为导向，构建地方标准实施、反馈和评估的机制，形成地方标准闭环管理，维

持地方标准全生命周期的“新陈代谢”。研究思路路线见图 1。

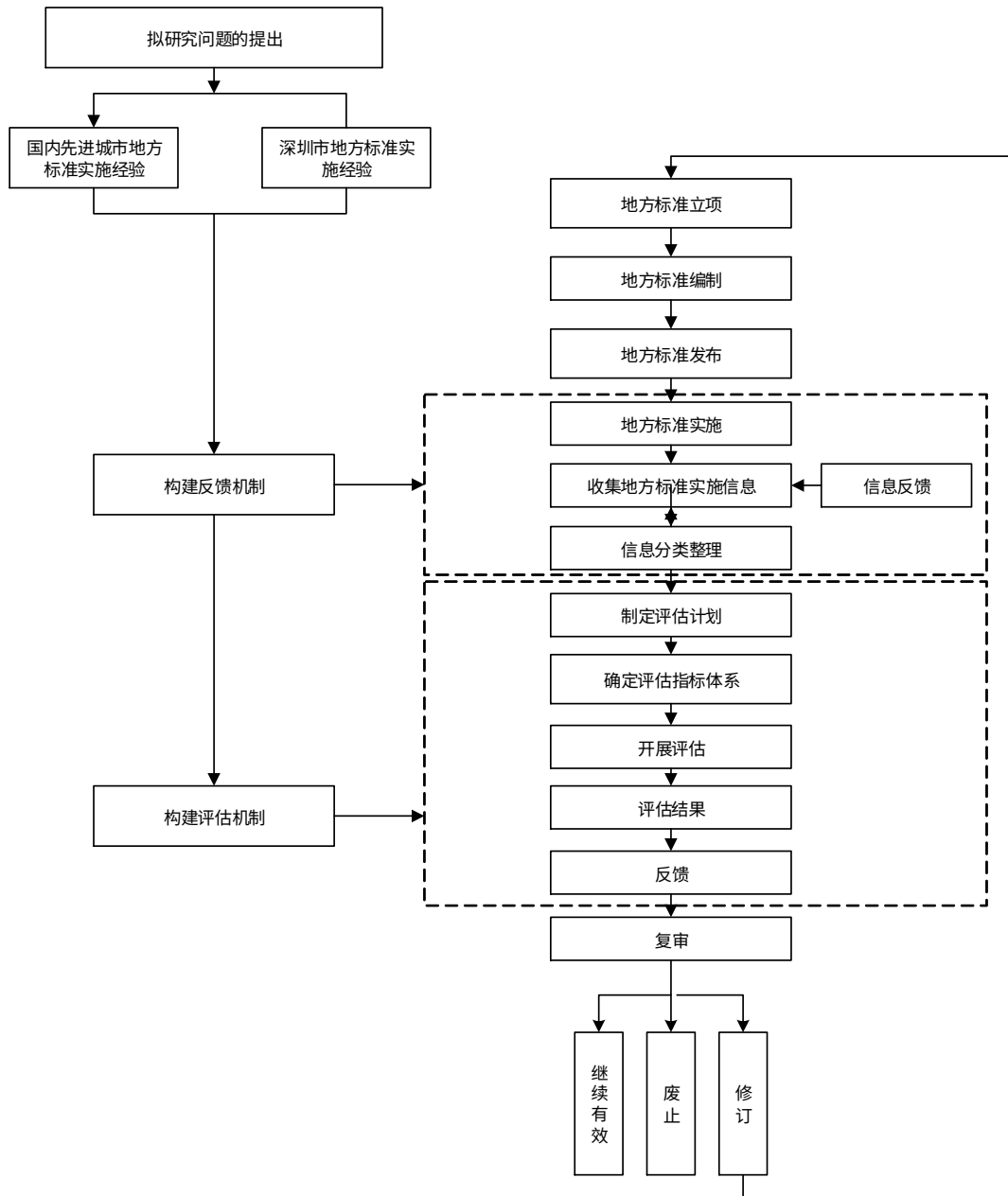


图 1 研究思路路线图

2. 研究内容

(1) 通过对我国地方标准、论文等资料的梳理、对比和研究，同时开展相关的实地走访调研，总结梳理国内的发展现状以及地方标

准实施现状，明确地方标准实施管理的目标；

（2）在现状研究的基础上，以发展目标为导向，从标准的符合性、适用性、实施效益三个方面对标准的实施情况进行评估，提高标准实施反馈效能，促进标准高质量持续发展；

（3）构建标准实施反馈体系落实、加强第三方评估机制研究，为标准化工作的复审、维护和更新环节提供依据。

（4）探索畅通地方标准实施举报、投诉渠道机制的完善，鼓励社会公众对标准实施情况进行监督。（创新点）

（5）探索地方标准实施管理长效机制，进一步发挥地方标准在促进我市经济社会高质量发展中的作用，及时掌握地方标准实施总体情况，积极发现、反馈并解决地方标准实施工作中存在的重难点问题，助力深圳标准高质量发展^[4]。（创新点）

3. 研究方法

本文将主要从逻辑演绎和实证分析的角度，采用文献分析法、综合调研法、数据分析法、案例分析法展开研究，具体的研究方法主要包括：

（1）文献分析法。整理国内外关于地方标准反馈和评估的最新著作和论文，并对其进行综合分析，为构建地方标准实施信息反馈和评估机制提供理论支持。

（2）综合调研法。通过与标准化主管部门、行业主管部门和专家进行深入访谈，了解实际情况和需求，寻找问题所在。

(3) 数据分析法。做好目标数据的收集统计，进行归纳、分类、梳理和分析，找出地方标准实施的薄弱环节和改进方向。

(4) 案例分析法。精选我市地方标准实施反馈和评估的成功案例实践进行重点研究。

三、地方标准实施现状分析

1. 我国先进城市地方标准实施工作情况

为落实《标准化法》中建立标准实施信息反馈和评估机制的要求，各地方标准管理机构构建了当地地方标准实施信息反馈和评估机制。目前，地方标准的实施管理由各地的标准化行政主管部门负责。为促进地方标准化工作有序开展，各地围绕和结合本地的实际情况和需求制定了相应的政策和工作机制，但不同区域采取的具体措施有所不同。经调研了解，部分省市的一些地方标准实施信息反馈评估机制、举措值得关注和思考。

1.1 北京市

经查询，目前北京市市场监督管理局地方标准实施效果评估工作主要通过每年发布地方标准实施通知开展。按照年度标准化工作计划，对实施期超过一年的北京地方标准进行实施信息反馈和评价。如 2022 年市市场监督管理局组织对 2020 年发布且实施满一年的地方标准开展了实施情况评估，并形成了 2022 年度北京市地方标准实施情况报

告《2020年发布地方标准实施情况》，报告内容主要对各行业主管部门的地方标准实施成效进行总体分析，并根据各行业主管部门提交的实施报告总结出目前实施过程中存在的问题，并提出下一步的工作建议。报告列出了地方标准涉及行业主管部门统计表，便于掌握各行业标准实施情况。

北京市的管理特点，较为突出的是通过在地方标准中注明地方标准实施部门来落实实施职责（见图2）。地方标准实施部门一般为行业主管部门，通过明确行业主管部门的职责，促使行业主管部门推动地方标准在其行业内部的实施应用并收集相关的反馈信息，提升了标准实施成效以及信息反馈的专业性和准确性。

DB11/T 2139—2023

前 言

本文件按照GB/T 1.1—2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》的规定起草。

本文件由北京市文化和旅游局提出并归口。

本文件由北京市文化和旅游局组织实施。

本文件起草单位：北京市文化和旅游局、阳光智慧文化旅游（北京）有限公司。

本文件主要起草人：杨烁、周卫民、李化、陈林、翟承、李健、陈仁海、廖伟勇、朱燕良、赵真。

图2 北京市地方标准前言截图

1.2上海市

为加强上海市地方标准管理，提升上海市地方标准工作水平和成效，根据《上海市标准化条例》《地方标准管理办法》等地方标准实施情况评估要求，上海市市场监督管理局开展年度上海市地方标准实施情况评估工作。评估工作包括确定评估范围、确定职责分工、评估

要求和评估指标。

评估范围为被本市相关地方性法规、规章引用且现行有效的地方标准；若无前项情形的，各市有关行政管理部门自主确定最能体现本行业成效的 1—2 项地方标准。

上海市市场监管局负责组织、指导和统筹协调市有关行政管理部门、地方标准化技术委员会、科研机构等开展评估工作。上海市有关行政管理部门负责对本部门提出的、纳入评估范围的地方标准进行评估，形成评估报告。上海市有关行政管理部门可以委托相关地方标准化技术委员会、科研机构等承担本次评估工作的抽样调查、问卷调查等工作。上海市地方标准技术审评中心受上海市市场监管局委托，为地方标准实施情况评估工作提供技术支撑。

评估要求主要包括以下内容：

1. 清单确认。上海市有关行政管理部门根据评估范围于当年 9 月 30 前确定本部门的 地方标准评估清单，并报审评中心。
2. 评估方式。上海市有关行政管理部门组织对本部门的 地方标准实施情况开展评估，可以采取抽样调查、问卷调查等方式。
3. 评估要点。评估报告要突出反映“标准实施情况”“标准实施效益”两方面，要有具体的数据及案例，具体评价要素见附件。

上海市地方标准实施情况评估指标见表 1。

表 1 上海市地方标准实施情况评估指标

评价维度	评价要素	评价内容
标准实施情况	标准引用	被本市相关法规、规章等引用的情况。
	标准推广	有关行政管理部门、标准化技术委员会、行业协会等组织开展标准宣贯、培训活动等情况。

评价维度	评价要素	评价内容
	标准执行	有关行政管理部门通过管理文件、规划等推动标准实施的情况。
		有关行政管理部门、标准化技术委员会、行业协会等组织标准实施的情况（标准汇编、标准实施现场会、新闻发布会、宣贯培训会等）。
		标准的覆盖面（使用标准的单位与适用标准的单位数量占比）、知晓度及分析。
		标准使用人员对标准内容的熟悉程度。
标准技术指标	符合性	相关法律法规规章发生变化后，标准内容的符合情况。
	协调性	相关国家标准、行业标准发生变化后，标准内容的协调一致情况。
标准实施成效	制度创新	固化先进经验、推广先进模式等；统一技术规则、方法、接口等。
	经济效益	相应成本节约、收入增加、效率提升等方面的作用。
	社会效益	在提高服务质量、满意度、提升管理能效、促进工作协同、推动产业升级等方面的作用。
	生态效益	能耗情况、达标产品使用情况、废弃过程产生污染情况等。

1.3浙江省

浙江省建立了“统一管理、分工负责”省级地方标准实施效果评估工作机制，并发布了《浙江省地方标准实施效果评估工作指南（试行）》。指南中通过确定地方标准评估领域、对象和数量，通过网络调查、问卷调查、实地调研、召开座谈会或论证会、专家咨询、委托第三方机构等评估方法开展评估。评估结果在修订、废止省级地方标准、考核省政府部门标准化建设情况等方面进行了应用。评估程序分为成立评估小组、编制评估方案、汇总分析并编制评估报告三个步骤。评估报告主要内容包括：

（一）标准实施背景、实施对象、实施过程等总体介绍。

(二) 标准的实施具体措施、标准实施应用覆盖范围、标准功效作用。

(三) 标准实施以来所取得的经济效益、社会效益和生态效益情况。

(四) 标准实施存在的阻力和障碍、不适用的指标条款、不适应经济社会发展的内容。

(五) 从标准实施以及与上级文件衔接方面等提出修改完善标准的建议。

1.4 重庆市

为持续实施标准化战略，加快构建推动高质量发展的标准体系，加强地方标准全生命周期管理，充分利用地方标准实施的聚合型实际效能、影响力，按照《标准化法》、《重庆市标准化条例》和《重庆市地方标准管理办法》（市人民政府令第 317 号）的相关要求，重庆市建立了“统一管理、分工负责”的地方标准实施信息反馈评估制度^[6]。通过前期征集意见建议，确定年度开展实施信息反馈评估的地方标准清单，按照《重庆市地方标准实施信息反馈评估工作指南(试行)》要求，完成年度地方标准实施信息反馈评估工作。工作指南分为受评估标准的确定、评估的方法和依据、评估程序、评估报告主要内容以及其他要求五个部分。

重庆市地方标准实施信息反馈评估工作重点为实施三年以上、对经济社会发展有重大影响的地方标准，主要采用线上线下信息数据搜

集、实地考察、专家咨询会等方法进行。由各市级行业行政主管部门成立评估小组，收集地方标准实施的有关文件资料，了解存在的问题和不足，编制评估方案。评估方案包括所评估地方标准的制修订背景，评估的人员、内容、步骤和方法。评估小组对所收集数据的完整性、准确性等进行分析，从技术、经济、实施主体内部管理、政府监管等方面进行评估，客观公正反映地方标准实施效果，编制形成评估报告。在此基础上，各市级有关行政主管部门每年根据确定的地方标准清单，组织开展地方标准实施信息反馈评估工作。评估内容包括但不限于以下几个方面：

（一）地方标准实施基本情况。如实施背景、实施对象、实施过程等情况，以及是否属于当地特色社会人文环境、自然条件等特殊限定。

（二）地方标准实施具体情况。包括已采取和拟采取的措施，如出台相关政策文件、开展地方标准宣贯解读等情况；地方标准被相关政府部门、行业协会、企业事业单位应用情况以及全市范围覆盖率情况；地方标准对解决技术和管理滞后、推动产业高质量发展、促进公共服务能力提升等方面所产生的作用和情况。

（三）地方标准实施效益。地方标准实施带来的经济、社会和生态效益情况。

（四）地方标准与相关国家标准、行业标准和本市其他地方标准的协调性。

（五）地方标准实施存在适用性、实用性的问题。

(六)有关意见建议,包括实施建议、与其他标准冲突的处理意见,与国标行标的关系建议等。

1.5国内其他省市的地方标准实施情况分析

通过从评估依据、评估方式、评估程序、评估维度4个方面对北京市、上海市、浙江省、重庆市4个国内先进城市的地方标准实施情况进行分析,其主要共同点有:

(1)评估依据基本为《中华人民共和国标准化法》和地方相关制度;

(2)相关制度要求比较接近,主要包括评估范围、评估方法和依据、评估程序、评估结果应用等;

(3)评估程序有较大的共性,最终基本会提出修订、废止地方标准的意见和建议;

(4)评估周期一般为每年一次;

(5)评估维度基本相同,基本为标准实施基本情况和实施效益。

不同点有:

(1)地方相关制度类型不同,包括制度文件、工作方案、地方标准、通知文件等;

(2)评估方式不同;

(3)评估具体要素不同。

具体情况见表2。

表2 国内先进城市的地方标准实施情况分析

省市名称	评估依据	评估方式	评估程序	评估维度	评估周期
北京市	年度北京市标准化工作要点的部署	收集各行业主管部门实施情况信息	收集信息, 统计分析, 总结实施效果	/	每年一次
上海市	上海市地方标准实施情况评估指标体系	抽样调查、问卷调查	开展评估, 形成评估报告	标准实施情况(标准引用、标准推广、标准执行); 标准技术指标(符合性、协调性); 标准实施成效(制度创新、经济效益、社会效益、生态效益)	每年一次
浙江省	浙江省地方标准实施效果评估工作指南(试行)	网络调查、问卷调查、实地调研、召开座谈会或论证会、专家咨询、委托第三方机构	成立评估小组, 编制评估方案, 汇总分析并编制评估报告, 提出修订、废止地方标准的意见和建议	标准实施总体情况、标准实施具体情况、标准实施效益、标准实施存在的问题	每年一次
重庆市	重庆市地方标准实施信息反馈评估工作指南(试行)	网络调查、问卷调查、实地调研、召开座谈会、论证会、专家咨询、委托第三方机构	成立评估小组, 编制评估方案, 汇总分析并编制评估报告, 提出修订、废止地方标准的意见和建议	标准实施基本情况、标准实施具体情况、标准实施效益、标准实施存在的问题	每年一次

通过对部分其他省市的地方标准实施信息反馈评估机制及举措的梳理分析, 我们总结出可借鉴的相关经验如下:

(1) 北京市在地方标准文本里明确规定了标准的实施部门, 对于标准的实施明确职责, 有利于实施成效的提升、相关信息反馈的落实、标准持续改进等;

(2) 北京、上海、浙江等地区均以年度为单位，通过委托相关标准化科研机构、地方标准化技术委员会等技术组织开展地方标准实施评估，以第三方角色可以更客观评价，以及结合行业背景可以更专业地指出地方标准实施过程中的问题和不足，利于推动改进，助推地方标准高质量发展；

(3) 重庆市建立了由标准化行政主管部门统一管理，各行业行政主管部门分工负责的地方标准实施信息反馈评估制度，充分落实了各行业行政主管部门在各行业的行政管理职责，调动行业主管部门的主观能动性，推动形成标准化主管部门和行业行政主管部门共同参与的地方标准发展格局。

2. 深圳市地方标准实施工作情况

2.1 总体情况

2015年，深圳市政府成立深圳标准工作领导小组，率先将标准工作列入政绩考核范围，全力推进打造深圳标准。深圳标准工作领导小组办公室每年年初会印发年度《“深圳标准建设”指标评分标准》分解标准工作，各行业主管部门每年年底会按照当年度评分标准提交“打造深圳标准情况”工作总结等有关材料。其中，《“深圳标准建设”指标评分标准》有专门针对于各主管部门关于地方标准实施情况的评估指标。

截止目前，深圳市累计立项了876项地方标准（含原有特区技术规范、农业地方标准和标准化指导性技术文件），包括深圳市地方标

准 369 项，深圳经济特区技术规范 61 项，深圳市农业地方标准 52 项，深圳市标准化指导性技术文件 394 项，标准数量达到一定规模，亟需建立系统高效的良性循环机制。具体情况图 3 所示。

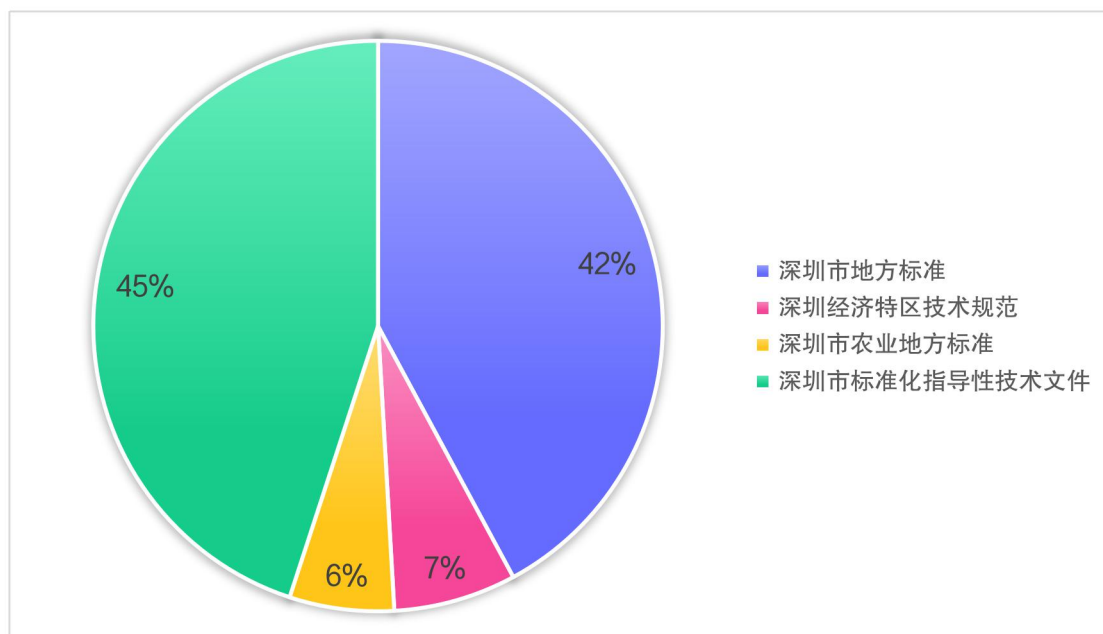


图 3 深圳市地方标准发布情况

已发布深圳市地方标准按经济发展、社会管理、文化建设、生态环境、城市建设、政府服务六大领域划分，其中社会管理领域地方标准数量最多，为 152 项，占已发布地方标准数量的 41.4%，其次是城市建设、经济发展、生态环境、文化建设、政府服务。具体情况见表 3 和图 4。

表 3 已发布深圳地方标准按领域划分数量情况

所属领域	数量 (项)
社会管理	152
城市建设	75
经济发展	55
生态环境	51
文化建设	18
政府服务	16

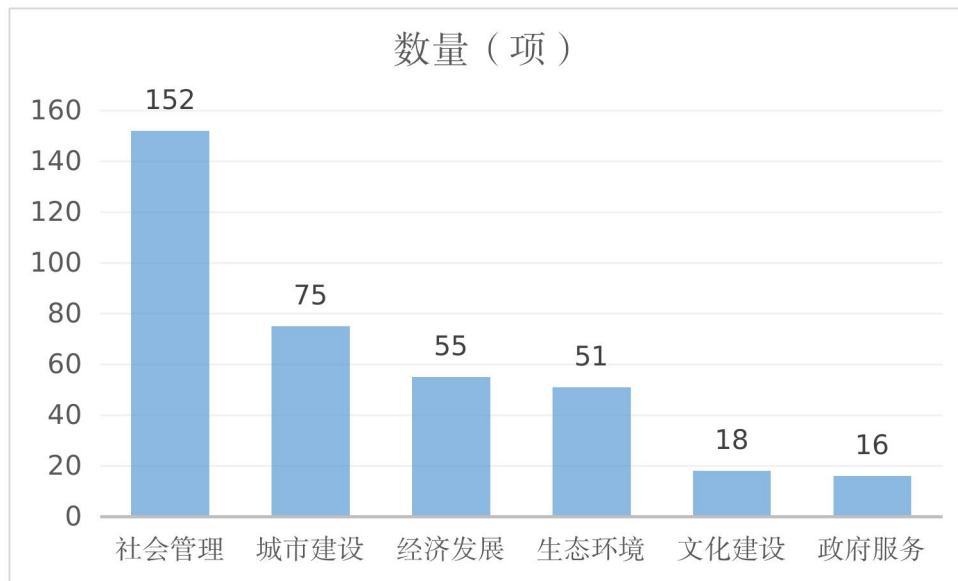


图 4 已发布深圳地方标准按领域划分数量情况

深圳市现行的标准实施信息反馈主要方式是通过地方标准的归口单位即行业主管单位每年提交相关地方标准的实施报告来开展，企业、个人则主要通过向行业行政主管部门反馈标准实施的意见和建议，并由相关部门进行汇总和研究，提出处理措施。目前地方标准实施情况报告主要包括以下内容：

（一）基本情况

介绍本部门组织制定了哪些地方标准，实施的时间等背景情况。

（二）组织实施情况

如组织地方标准实施所开展的宣贯培训活动，出台的相关配套文件，在其它文件中引用的情况，组织具体机构应用实施的举措情况等。

（三）实施效益

地方标准实施后所取得的社会效益或经济效益，如在规范管理、提升服务水平、增进效率等方面所取得的效益情况。

（四）实施过程中遇到的问题

标准实施过程中遇到的问题，如与实际情况不适应、涉及的技术已更新、依据的法律法规发生变化等情况。

（五）佐证材料

涉及以上内容的相关文件、新闻报道、照片、宣传册等佐证材料。

同时，地方标准的实施信息反馈情况纳入“深圳标准建设”指标，进行全市统一评分，纳入考核。得分要求为：组织实施地方标准，依法开展评估和复审工作，并形成年度地方标准实施情况报告，得17分；地方标准实施取得明显成效或经济、社会效益得3分。无此项目的，取各单位得分的平均分。

为推动标准实施成效，深圳市标准化主管部门每年利用绩效考核倒逼成效提升。为推动标准实施成效，深圳市标准化主管部门每年利用绩效考核，将标准实施成效列入绩效评分内容，通过强化实施成效考核倒逼成效提升。深化落实标准实施评估体系构建，符合当下国家标准主管部门的工作要求及政策趋势。在总结地方标准实施评价经验的基础上，有必要构建标准实施信息反馈和评估机制，开展标准实施评估指标体系研究，高效利用市场主体的作用和影响，客观、科学、系统地反映和衡量标准的实施效果。

以2022年为例，深圳市实施满一年的32个行业主管单位深圳市地方标准共计205项，在市市场监督管理局发布《关于开展2022年度地方标准实施评估工作的通知》后，共收集到23个行业主管部门的142项满一年的深圳市地方标准的实施情况，反馈率为70%，各行业主管部门按照基本情况、地方标准的组织实施、地方标准实施的效

益、实施过程中遇到的问题以及佐证材料的形式反馈了《深圳市地方标准实施情况反馈表》。反馈情况统计如表 4 所示。

表 4 地方标准实施反馈情况统计表

序号	行业主管部门	文件数量	反馈数量
1	市市场监管局（特设处）	3	3
	市市场监管局（质量处）	5	5
	市市场监管局（市场处）	2	2
	市市场监管局（许可审查中心）	1	0
	市市场监管局（计量认证处）	3	0
	市市场监管局（标准处）	6	0
	市市场监管局（保护处）	2	2
	市市场监管局（农业处）	9	7
	市市场监管局（食品经营处）	2	2
	市市场监管局（市场处）	1	1
	市市场监管局（指挥处）	4	1
	市市场监管局（食安办）	3	0
2	市发展改革委	15	1
3	市商务局	5	0
4	市工业和信息化局	1	1
5	市卫生健康委	14	13
6	市生态环境局	17	17
7	市交通运输局	13	13
8	市规划和自然资源局	2	2
9	深圳海关	6	6
10	市住房建设局	5	5
11	市城管和综合执法局	21	21
12	市公安局	18	0
13	市文化广电旅游体育局	4	4
14	市气象局	4	0
15	市民政局	1	1
16	市应急管理局	4	4
17	市水务局	10	10
18	市地方金融监管局	2	2
19	市政务服务数据管理局	2	0
20	市司法局	2	2
21	市残联	2	0
22	市直机关工委	1	0

序号	行业主管部门	文件数量	反馈数量
23	市纪委监委	1	0
24	市前海管理局	2	1
25	市人力资源保障局	3	3
26	市机关事务管理局	1	1
27	市委政法委	1	0
28	政协深圳市委员会	1	1
29	市林业局	1	0
30	市消防救援支队	1	1
31	市人才工作局	1	0
32	市教育局	2	2

通过比对分析，已反馈文件数量占应反馈数量的 70%，还有进一步提升的空间。反馈率 100% 的单位有：市工业和信息化局（1 项）、市生态环境局（17 项）、市交通运输局（13 项）、市规划和自然资源局（2 项）、深圳海关（6 项）、市住建局（5 项）、市城管和综合执法局（21 项）、文化广电旅游体育局（4 项）、市民政局（1 项）、市应急管理局（4 项）、市水务局（10 项）、市地方金融监管局（2 项）、市司法局（2 项）、市人力资源保障局（3 项）、市机关事务管理局（1 项）、政协深圳市委员会（1 项）、市消防救援支队（1 项）、市教育局（2 项）。

2.2 实施信息统计分析

总体来看，各行业主管部门采取了多种不同方式推动各领域地方标准的实施，包括宣贯培训、文件引用、制定配套文件、监督检查和评估、标准向上升、试点、示范、推动平台建设、升级、组建工作机构等。据不完全统计，2022 年，深圳市共计召开地方标准宣贯会 46736

场，培训 3004613 人次；相关地方标准在合同、招投标、方案等文件中引用 777 次；出台相关地方标准实施配套文件 95 件；依据地方标准进行监督检查 1100758 余次，有效推动了地方标准在推动城市可持续发展和高质量发展中的作用。地方标准实施反馈情况统计见表 5。地方标准实施形式统计见表 6。

表5 地方标准实施反馈情况

序号	文件名称	行业主管部门	实施形式								
			宣贯培训	培训人次	文件引用	制定配套文件	监督检查和评估	标准向上升级	试点、示范	推动平台建设、升级	组建工作机构
1	公共建筑电梯性能和选型配置要求	市市场监管局（特设处）	1		1	0	0	0	0	0	0
2	电梯维保服务质量指数测评规范	市市场监管局（特设处）	1		0	1	1	0	0	1	0
3	特种设备使用单位安全标准化准则	市市场监管局（特设处）	1		0	0	1	0	0	0	0
4	制造业产品质量指数指标体系及测评规范	市市场监管局（质量处）	1		0	1	1	0	0	0	0
5	品牌培育指南	市市场监管局（质量处）	20	200	0	0	1	0	0	0	0
6	品牌管理体系 要求及实施	市市场监管局（质量处）	20	200	0	0	1	0	0	0	0
7	品牌价值评价	市市场监管局（质量处）	20	200	0	0	1	0	0	0	0
8	深圳市市长质量奖评定标准（经济类）	市市场监管局（质量处）	12	2000	7	1	6	0	0	0	0
9	合同示范文本制定规范	市市场监管局（市场处）	1	80	2	1	0	0	0	0	0
10	跨境电子商务知识产权保护指南	市市场监管局（保护处）	1		0	1	0	0	0	0	0

序号	文件名称	行业主管部门	实施形式								
			宣贯培训	培训人次	文件引用	制定配套文件	监督检查和评估	标准向上升级	试点、示范	推动平台建设、升级	组建工作机构
11	知识产权保护工作站评价规范	市市场监管局（保护处）	1		1	1	2	0	0	0	0
12	食品快速检测质量控制指南	市市场监管局（农业处）	4	100	1	1	0	0	0	0	0
13	食品快速检测车通用要求	市市场监管局（农业处）	4	100	1	1	0	0	0	0	0
14	食品快速检测实验室通用要求	市市场监管局（农业处）	4	100	1	1	0	0	0	0	0
15	食品快速检测产品评价技术规范	市市场监管局（农业处）	4	100	1	1	0	0	0	0	0
16	鲜果型葡萄阳光玫瑰的设施栽培规程	市市场监管局（农业处）	9		0	0	0	0	10	0	0
17	地理标志产品 南山荔枝	市市场监管局（农业处）	3	220	0	0	0	0	3	0	0
18	老龄荔枝树复壮技术规程	市市场监管局（农业处）	3	220	0	0	0	0	3	0	0
19	熟食中心建设与管理规范	市市场监管局（食品经营处）	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	学校食堂建设与管理规范	市市场监管局（食品经营处）	0	0	1	0	0	0	0	0	0
21	农贸市场升级改造建设与管理规范	市市场监管局（市场处）	1		2	0	1	0	0	0	0

序号	文件名称	行业主管部门	实施形式								
			宣贯培训	培训人次	文件引用	制定配套文件	监督检查和评估	标准向上升级	试点、示范	推动平台建设、升级	组建工作机构
22	市场监管应急管理体系建设指南	市市场监管局（指挥处）	1		2	7	0	0	0	0	0
23	胶轮有轨电车系统技术规范	市发展改革委	0	0	3	0	0	0	0	0	0
24	电动汽车车载锂离子动力电池系统检测方法	市发展改革委	1		0	0	1	0	0	0	0
25	胶轮有轨电车交通系统运营管理规范	市发展改革委	1		8	0	0	0	0	0	0
26	新能源汽车充电安全监控平台数据采集规范	市发展改革委	1		0	0	0	0	0	1	0
27	人源活体样本运输技术与管理规范	市发展改革委	1		0	0	0	0	0	0	0
28	人源细胞产品运输技术与管理规范	市发展改革委	0	0	1	0	0	0	0	0	0
29	人源肿瘤细胞系建立技术规范	市发展改革委	0	0	1	0	0	0	0	0	0
30	肿瘤细胞库的建设与管理规范	市发展改革委	0	0	0	0	0	0	0	1	0
31	植物种子资源管理规范	市发展改革委	1		1	0	0	0	0	0	0

序号	文件名称	行业主管部门	实施形式								
			宣贯培训	培训人次	文件引用	制定配套文件	监督检查和评估	标准向上升级	试点、示范	推动平台建设、升级	组建工作机构
32	DNA 档案制作技术规范	市发展改革委	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	基因身份证技术规程	市发展改革委	0	0	0	0	0	0	0	0	0
34	多功能智能杆系统设计与工程建设规范	市工业和信息化局	1	100	5	3	0	2	0	0	0
35	中小学生营养配餐指南	市卫生健康委	3	11000	0	0	0	0	0	0	0
36	智慧家庭病床服务规范	市卫生健康委	4	30528	0	12	0	0	0	0	0
37	轨道交通公共场所预防性卫生学评价规范	市卫生健康委	6	151	6	3	150	0	0	0	0
38	涉及人的生物医学研究伦理审查规范	市卫生健康委	2	1350	0	0	1	0	0	0	0
39	医疗不良事件管理规范	市卫生健康委	24	651	0	0	0	0	0	0	0
40	医养结合质量评价规范	市卫生健康委	2		0	0	1	0	0	0	0
41	居家护理服务规范	市卫生健康委	7	520	1		0	0	0	0	0
42	健康促进幼儿园评价规范	市卫生健康委	11	200	0	1	376	0	0	0	0
43	青少年特发性脊柱侧	市卫生健康委	5		1	0	1100000	0	0	0	0

序号	文件名称	行业主管部门	实施形式								
			宣贯培训	培训人次	文件引用	制定配套文件	监督检查和评估	标准向上升级	试点、示范	推动平台建设、升级	组建工作机构
	弯筛查及干预指南										
44	中药饮片处方审核规范	市卫生健康委	0	0	0	0	9	0	0	0	0
45	儿童青少年近视防控工作规范	市卫生健康委	1		0	0	1	0	0	0	0
46	医疗卫生机构卫生间建设与管理指南	市卫生健康委	6	109	0	0	8	0	0	0	0
47	中医药健康文化宣教旅游基地评定规范	市卫生健康委	2	200	0	0	0	0	0	0	0
48	在用柴油车污染控制装置符合性查验规范	市生态环境局	3		3	0	4	0	0	0	0
49	道路声屏障建设技术规范	市生态环境局	1		0	0	0	0	0	0	0
50	建设工程施工噪声污染防治技术规范	市生态环境局	6	31	3	1	0	0	0	0	0
51	建设用地土壤污染风险筛选值和管制值	市生态环境局	4		0	0	1	0	0	0	0
52	土壤环境背景值	市生态环境局	4		0	0	1	0	0	0	0
53	深圳港船舶排气污染物排放限值及测量方法	市生态环境局	0	0	0	0	21	0	0	0	0

序号	文件名称	行业主管部门	实施形式								
			宣贯培训	培训人次	文件引用	制定配套文件	监督检查和评估	标准向上升级	试点、示范	推动平台建设、升级	组建工作机构
54	恶臭气体自动采样技术规范	市生态环境局	0	0	0	0	2	0	0	0	0
55	饮用水水源保护区标志设置技术指引	市生态环境局	0	0	0	0	4	0	0	0	0
56	深圳市生态系统生产总值核算技术规范	市生态环境局	2		0	0	0	0	0	0	0
57	绿色学校评价规范	市生态环境局	2	400	0	0	13	0	0	0	0
58	绿色家庭评价规范	市生态环境局	0	0	0	0	0	0	0	0	0
59	绿色企业评价规范	市生态环境局	0	0	0	0	0	0	0	0	0
60	绿色社区评价规范	市生态环境局	0	0	0	0	65	0	0	0	0
61	公交、出租车企业温室气体排放量化和报告指南	市生态环境局	0	0	0	0	0	0	0	0	0
62	近岸海域水质在线监测站运行维护技术指南	市生态环境局	0	0	0	0	0	0	0	0	0
63	城市热岛效应遥感评估技术规范	市生态环境局	0	0	0	0	0	0	0	0	0
64	生态社区评价通用规范	市生态环境局	0	0	0	0	0	0	0	0	0
65	道路侧电动汽车充电	市交通运输局	2		0	1	2	0	0	0	0

序号	文件名称	行业主管部门	实施形式								
			宣贯培训	培训人次	文件引用	制定配套文件	监督检查和评估	标准向上升级	试点、示范	推动平台建设、升级	组建工作机构
	设施建设规范										
66	新能源公共汽车场、站、库安全管理与运营规范	市交通运输局	2	500	3	0	4	0	0	0	0
67	公共汽车运营企业双重预防机制建设指南	市交通运输局	1		0	2	4	0	0	0	0
68	智能公交系统数据管理规范	市交通运输局	0	0	0	0	1	0	0	0	0
69	公交调度核心元数据	市交通运输局	0	0	0	0	0	0	0	0	0
70	纯电动公共汽车运营企业能源管理指南	市交通运输局	21	2200	0	0	0	0	0	0	0
71	纯电动出租车维修与保养技术规范	市交通运输局	1		0	4	0	0	0	0	0
72	道路旅客运输企业安全生产标准化建设规范	市交通运输局	0	0	0	0	0	0	0	0	0
73	道路危险货物运输企业安全生产标准化建设规范	市交通运输局	0	0	0	0	0	0	0	0	0
74	公交中途站设置规范	市交通运输局	1		1	0	1	0	0	0	0

序号	文件名称	行业主管部门	实施形式								
			宣贯培训	培训人次	文件引用	制定配套文件	监督检查和评估	标准向上升级	试点、示范	推动平台建设、升级	组建工作机构
75	公共汽车运营服务规范	市交通运输局	1191	43000	0	0	0	0	0	0	0
76	路边停车设施设置指引	市交通运输局	1		3	1	3	0	0	0	0
77	出租车车载智能终端技术规范	市交通运输局	0	0	0	1	1	0	0	0	0
78	地理空间信息服务接口规范	市规划和自然资源局	1		2	0	0	0	0	0	0
79	海榄雌瘤斑螟防治技术规范	市规划和自然资源局	0	0	0	0	1	0	0	0	0
80	城市辐射防控 γ 射线成像探测系统技术规范	深圳海关	1		0	0	0	0	0	0	0
81	口岸安全事件预警规范	深圳海关	1		0	0	1	0	0	0	0
82	出口退运货物追溯影响调查流程规范	深圳海关	1		0	0	0	0	0	0	0
83	国际航行船舶卸载垃圾卫生监督规程	深圳海关	1		0	0	0	0	0	0	0
84	国际航行船舶饮用水供应卫生监督规程	深圳海关	1		0	0	0	0	0	0	0
85	消费品同线同标同质	深圳海关	1		0	3	0	2	0	0	0

序号	文件名称	行业主管部门	实施形式								
			宣贯培训	培训人次	文件引用	制定配套文件	监督检查和评估	标准向上升级	试点、示范	推动平台建设、升级	组建工作机构
	评价指南										
86	物业服务要求 商务写字楼	市住房建设局	0	0	0	1	0	0	0	0	0
87	住宅小区电动汽车充电设施安全管理规范	市住房建设局	1		0	0	1	0	0	0	0
88	公安系统物业服务规范	市住房建设局	0		0	2	1	0	0	0	0
89	新建物业项目承接查验规范	市住房建设局	1		0	0	0	0	0	0	0
90	物业服务要求 医院	市住房建设局	1		0	0	0	0	0	0	0
91	绿道建设规范	市城管和综合执法局	2	140	5	0	0	0	0	0	0
92	公共厕所建设规范	市城管和综合执法局	1		2	2	1	0	0	0	0
93	数字城管数据交换规范	市城管和综合执法局	2	100	0	0	1	0	0	0	0
94	数字城管运行考核管理规范	市城管和综合执法局	2	125	0	0	1	0	0	0	0
95	植物保育技术规范	市城管和综合执法局	0	0	0	8	0	0	0	0	0
96	生活垃圾收集和运输	市城管和综合执法局	22392	14322	2	0	1	0	0	0	0

序号	文件名称	行业主管部门	实施形式								
			宣贯培训	培训人次	文件引用	制定配套文件	监督检查和评估	标准向上升级	试点、示范	推动平台建设、升级	组建工作机构
	规范	法局		26							
97	公共区域环境卫生质量和管理要求	市城管和综合执法局	22392	14322 26	2	0	1	0	0	0	0
98	公园公厕管理维护技术规范	市城管和综合执法局	1		0	0	2	0	0	0	0
99	餐厨垃圾处理企业安全管理要求	市城管和综合执法局	0	0	0	0	0	0	0	0	0
100	生活垃圾分类设施设备配置规范	市城管和综合执法局	90	8000	0	0	3	0	0	0	0
101	住宅区生活垃圾分类操作规程	市城管和综合执法局	90	8000	0	0	3	0	0	0	0
102	绿化迁移技术规范	市城管和综合执法局	0	0	0	0	0	0	0	0	0
103	园林绿化管养规范	市城管和综合执法局	0	0	0	0	0	0	0	0	0
104	药用植物种质资源保存规范	市城管和综合执法局	0	0	0	0	0	0	0	0	0
105	花灌木修剪技术规程	市城管和综合执法局	1		0	0	1	0	0	0	0
106	森林（郊野）公园管理维护技术规范	市城管和综合执法局	1		0	1	0	0	0	0	0
107	广式大立菊栽培技术	市城管和综合执法局	1		0		2	0	0	0	0

序号	文件名称	行业主管部门	实施形式									
			宣贯培训	培训人次	文件引用	制定配套文件	监督检查和评估	标准向上升级	试点、示范	推动平台建设、升级	组建工作机构	
	规程	法局										
108	绿化垃圾回收及综合利用规范	市城管和综合执法局	90	8000	0	0	3	0	0	0	0	0
109	果蔬垃圾回收及综合利用规范	市城管和综合执法局	90	8000	0	0	3	0	0	0	0	0
110	立体绿化管养技术规程	市城管和综合执法局	1	260	4	0	0	0	0	0	0	0
111	立体绿化工程验收规程	市城管和综合执法局	1	260	4	0	0	0	0	0	0	0
112	民宿服务规范	市文化广电旅游体育局	1	800	1	2	0	0	0	1	0	0
113	公共图书馆统一服务业务统计数据规范	市文化广电旅游体育局	3	0	5	4	0	0	0	0	0	0
114	公共图书馆智慧技术应用与服务要求	市文化广电旅游体育局	3		1	4	0	0	0	0	0	0
115	无人值守智慧书房设计及服务规范	市文化广电旅游体育局	3		1	4	0	0	0	0	0	0
116	社区养老服务评价规范	市民政局	6	300	0	5	0	0	0	0	0	0
117	城市安全风险评估导则	市应急管理局	6	500	50	0	11	0	0	0	0	0
118	企业安全风险分级管	市应急管理局	6	500	50	0	0	0	0	0	0	0

序号	文件名称	行业主管部门	实施形式								
			宣贯培训	培训人次	文件引用	制定配套文件	监督检查和评估	标准向上升级	试点、示范	推动平台建设、升级	组建工作机构
	控和隐患排查治理双重预防机制建设通则										
119	危险化学品储存柜安全技术要求及管理规范	市应急管理局	6	2000	0	0	0	0	0	0	0
120	危险化学品中间仓库安全管理规范	市应急管理局	6	2000	0	0	0	0	0	0	0
121	海绵城市设计图集	市水务局	0	0	0	1	4	0	0	0	0
122	海绵城市建设项目施工、运行维护技术规程	市水务局	0	0	0	1	4	0	0	0	0
123	深圳市生产建设项目水土保持技术规范	市水务局	2	1000	0	1	0	0	0	0	0
124	生活饮用水水质标准	市水务局	5	600	0	0	0	0	0	0	0
125	供水行业服务规范	市水务局	33		5	0	0	0	0	0	0
126	水质净化厂出水水质规范	市水务局	1		0	1	17	0	0	0	0
127	城市供水厂工程技术规程	市水务局	1	436	0	0	0	0	0	0	0
128	涉河建设项目防洪评价和管理技术规范	市水务局	1	2000	0	0	1	0	0	0	0
129	水工程（引、蓄水）管护范围内涉水建设项	市水务局	2		0	0	1	0	0	0	0

序号	文件名称	行业主管部门	实施形式									
			宣贯培训	培训人次	文件引用	制定配套文件	监督检查和评估	标准向上升级	试点、示范	推动平台建设、升级	组建工作机构	
	目技术规范											
130	用户安全用水指南	市水务局	5		0	0			0	0	0	0
131	劳动人事争议仲裁服务保障规范	市人力资源保障局	0	0	0	5	1	0	0	2	1	
132	劳动争议调解工作规范	市人力资源保障局	1	1321	0	0	1	0	0	0	0	
133	企业和谐劳动关系构建指南	市人力资源保障局	1		0	0	2	0	1	0	0	
134	深圳市政协清单式提案工作标准	政协深圳市委员会	2		570	0	0	0	0	0	0	
135	电动自行车停放充电场所消防安全规范	市消防救援支队	1		0	2	0	0	1	0	0	
136	校长职级管理元数据规范	市教育局	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
137	课堂教学行为数据交换规范	市教育局	0	0	0	0	1	0	0	0	0	

表 6 地方标准实施形式统计

行业主管部门	宣贯培训	培训人次	文件引用	制定配套文件	监督检查
市市场监管局	112	3520	20	17	15
市发展改革委	10	0	14	0	1
市工业和信息化局	1	100	5	3	0
市卫生健康委	73	44709	8	16	1100546
市生态环境局	22	431	6	1	111
市交通运输局	1220	45700	7	9	16
市规划和自然资源局	1	0	2	0	1
深圳海关	6	0	0	3	1
市住房建设局	3	0	0	3	2
市城管和综合执法局	45157	2897337	19	11	22
市文化广电旅游体育局	10	800	8	14	0
市民政局	6	300	0	5	0
市应急管理局	24	5000	100	0	11
市水务局	50	4036	5	4	27
市地方金融监管局	11	209	4	0	0
市司法局	2	100	8	2	0
市前海管理局	19	1000	0	0	0
市人力资源保障局	2	1321	0	5	4
市机关事务管理局	4	50	1	0	0
政协深圳市委委员会	2	0	570	0	0
市消防救援支队	1	0	0	2	0
市教育局	0	0	0	0	1
合计	46736	3004613	777	95	1100758

其中，市城管和综合执法局共计召开地方标准宣贯会 45157 场，

培训 2897337 人次;文件引用 19 次，出台相关配套文件 11 份；依据地方标准进行监督检查 22 次。

市水务局共计召开地方标准宣贯会 43 场，培训 2436 人次;文件引用 19 次，出台相关配套文件 5 份；依据地方标准进行监督检查 19 次。

市交通运输局共计召开地方标准宣贯会 1220 场，培训 45700 人次;文件引用 7 次，出台相关配套文件 9 份；依据地方标准进行监督检查 16 次。

市民政局共计召开地方标准宣贯会 6 场，培训 300 人次，出台相关配套文件 5 份。

市生态环境局共计召开地方标准宣贯会 22 场，培训 431 人次;文件引用 6 次，出台相关配套文件 1 份；依据地方标准进行监督检查 111 次。

➤ 宣贯培训场次

2022 年，深圳市共召开地方标准宣贯会 46736 场，其中市城管和综合执法局共计召开地方标准宣贯会 45157 场，数量最多。市交通运输局、市市场监管局其次，2022 年各行业主管部门召开地方标准宣贯会情况统计见图 6。

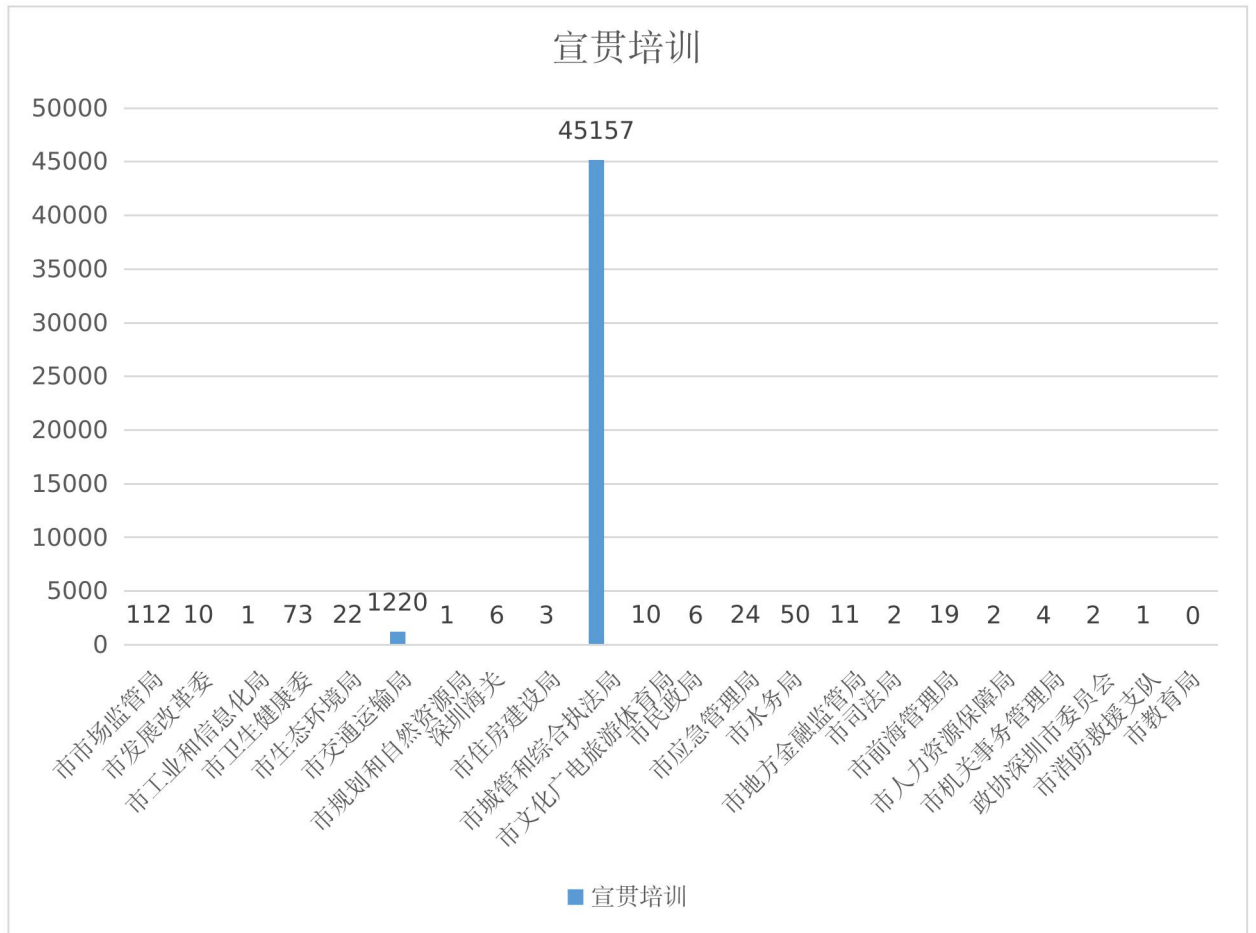


图 6 2022 年各行业主管部门召开地方标准宣贯会情况统计

➤ 培训人次

2022年，深圳市共培训3004613人次，其中市城管和综合执法局培训2897337人次；数量最多。市交通运输局、市卫生健康委、市市场监管局其次，2022年各行业主管部门地方标准培训人次情况统计见图7。

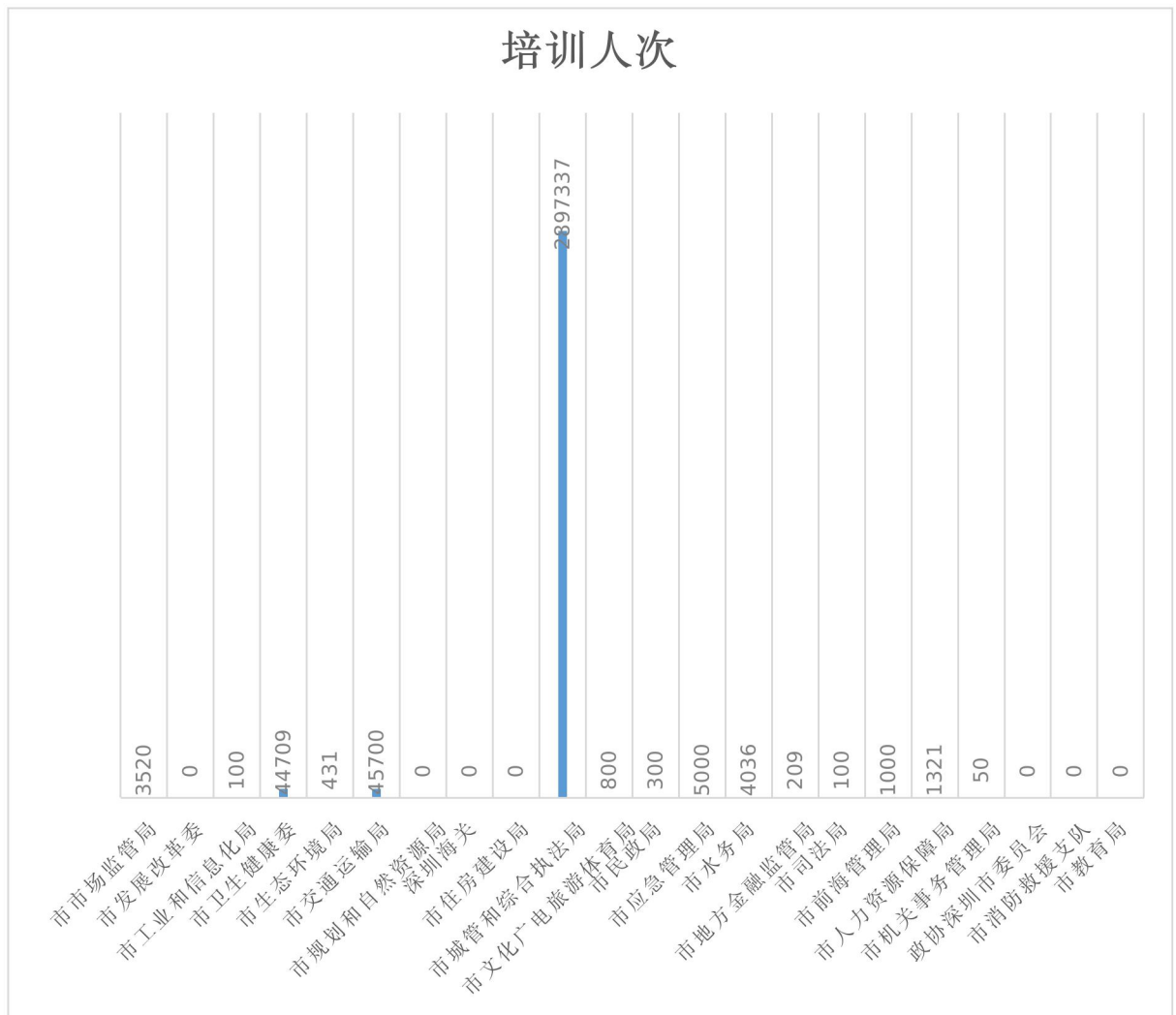


图7 2022年各行业主管部门地方标准培训人次情况统计

➤ 文件引用

2022 年，深圳市在合同、招投标、方案等文件中引用 777 次，其中政协深圳市委员会引用 590 人次，数量最多。市应急管理局其次，2022 年各行业主管部门地方标准引用情况统计见图 8。

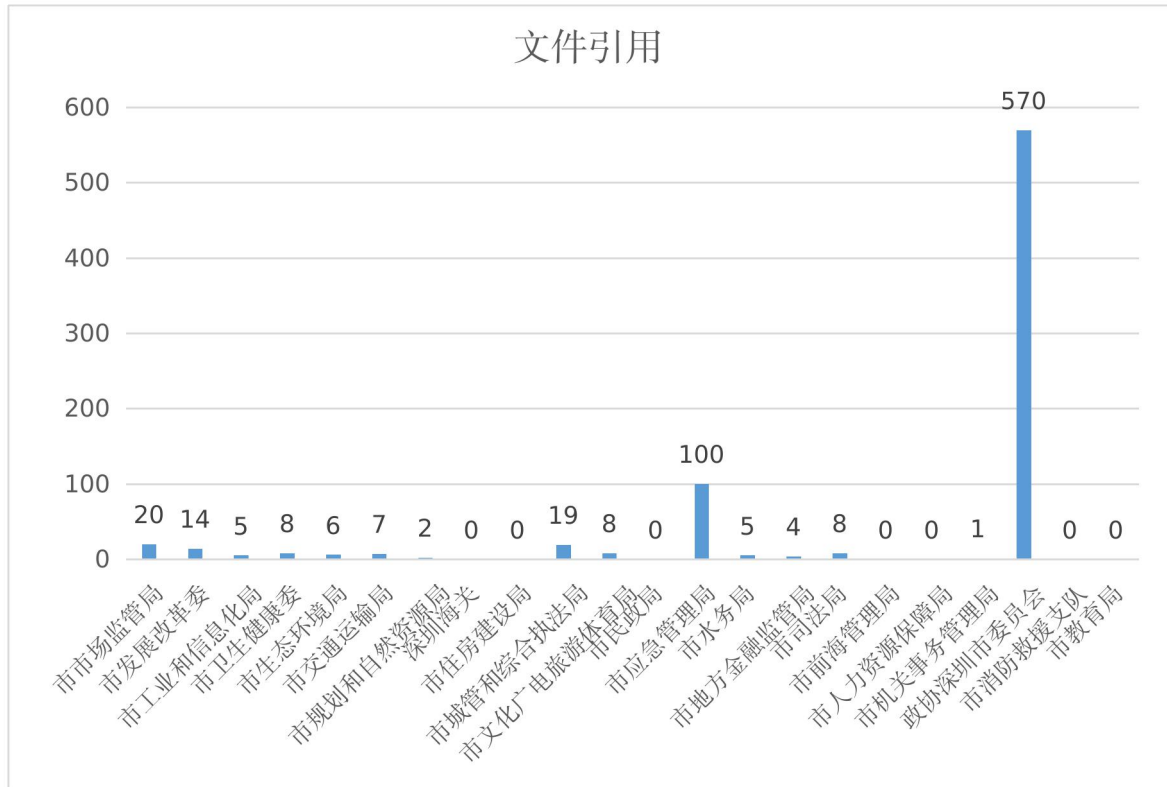


图 8 2022 年各行业主管部门地方标准引用情况统计

➤ 制定配套文件

2022年，各行业主管部门为了更好实施地方标准，出台相关配套文件95份，其中市市场监督管理局出台配套文件17份，数量最多。市卫生健康委、市文化广电旅游体育局、市城管和综合执法局、市交通运输局其次，2022年各行业主管部门地制定配套文件统计见图9。

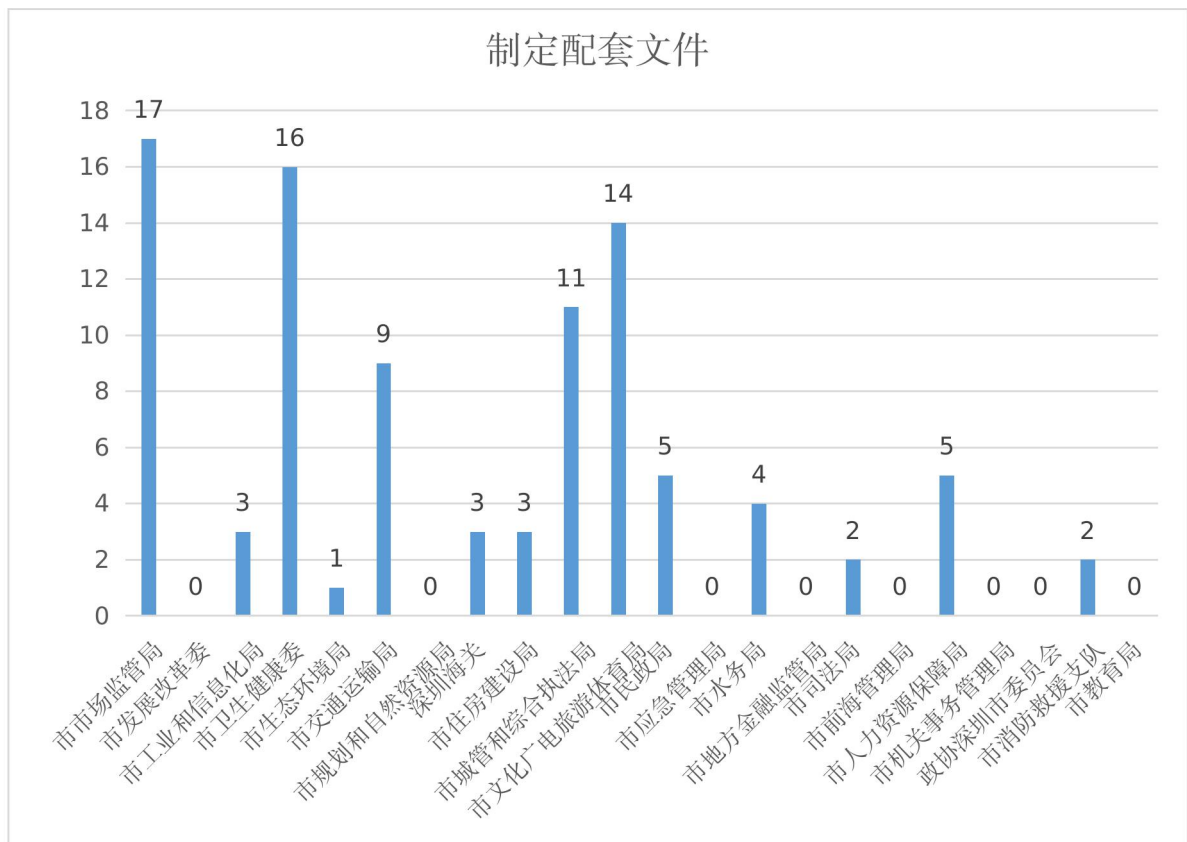


图9 2022年各行业主管部门地制定配套文件统计

➤ 监督检查

2022年，各行业主管部门依据地方标准进行监督检查1100758余次，其中，市卫生健康委依据地方标准进行监督检查1100546次，数量最多。市生态环境局，市水务局其次，2022年各行业主管部门监督检查情况统计见图10。

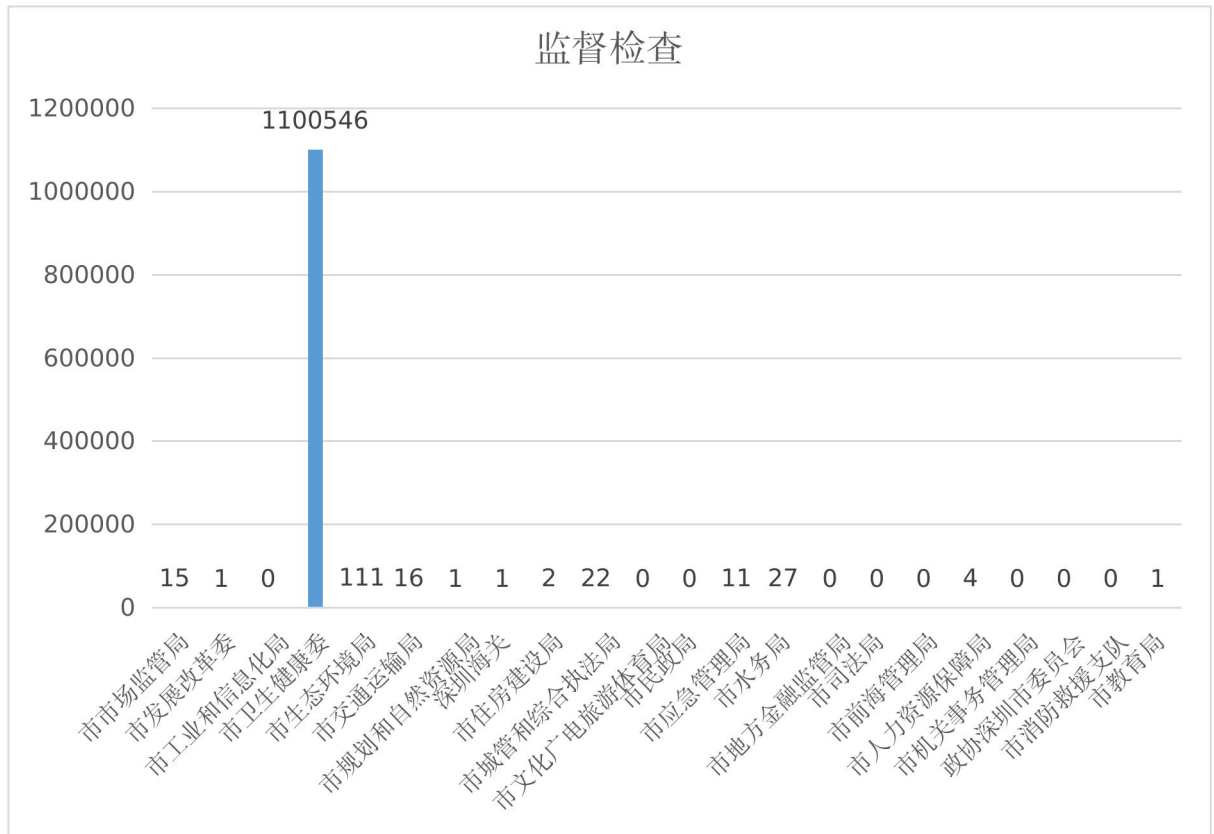


图 10 2022 年各行业主管部门监督检查情况统计

3. 小结及存在问题分析

国内其他先进省市在地方标准实施方面取得了显著成效，深圳作为较早开展地方标准实施效果评价的城市，在标准实施方面也取得了一定的成效。首先，深圳市积极推动地方标准的实施工作，建立了相对稳定的信息反馈渠道和评估机制，以提高标准实施的质量和效果；其次，通过加强宣传和培训工作，提升了地方标准的理解度和普及度，增强了地方标准的影响力；再次，深圳地方标准（含相关文件）在历年的实施中部分标准取得较好的实施成效，对于推动城市和社会高质量发展发挥了积极作用。

然而，在地方标准实施过程中，也面临一些问题和挑战，主要包括：

1. 深圳地方标准实施管理目前主要通过行业主管部门年度提交的标准实施情况报告，依据《“深圳标准建设”指标评分标准》中关于地方标准实施情况的评估指标进行，还未形成系统、完整的地方标准实施信息反馈评估一体化制度。

2. 目前，标准化主管部门已在深圳市市场监督管理局官网开辟地方标准征求意见和反馈地方标准实施意见的渠道，但是反馈渠道比较单一，覆盖性和针对性不足，较难形成行业层面标准编制者、标准使用者和管理者的有效互动和沟通平台，不能快速收集标准实施情况。

3. 现有地方标准评估指标体系主要来源《“深圳标准建设”指标评分标准》中关于地方标准实施情况的评估指标，指标描述为组织实施地方标准，依法开展评估和复审工作，并形成年度地方标准实施

情况报告以及地方标准实施取得明显成效或经济、社会效益。随着地方标准实施评估向纵深发展，现有指标体系已满足不了相关要求。

综上所述，虽然深圳市通过实施标准化战略，在地方标准实施方面取得了显著成绩，但仍需存在一些问题和挑战，需要进一步加强研究与探索实践，不断完善地方标准实施工作。

四、地方标准实施信息反馈和评估机制构建

1. 确定目标

建立地方标准实施信息反馈和评估机制的目标是提高地方标准实施的质量和效果，改善地方标准使用的实用性，收集问题和建议，加强沟通与合作，以及提高地方标准的可持续发展。通过建立有效的反馈和评估机制，可以及时了解地方标准实施的情况，发现问题和改进的空间，从而提高地方标准实施的效果和效率。同时，通过收集地方标准使用者的反馈和意见，可以了解用户对地方标准实施的满意度和需求，从而针对性地改进标准使用适用性和优化标准实施过程，提升用户的体验和满意度。此外，通过信息反馈和评估机制，可以收集地方标准使用者和相关利益方对地方标准实施的问题和建议，为地方标准的修订和完善提供参考和依据。同时，该机制还能促进地方标准制定机构、实施机构、地方标准使用者和其他利益相关方之间的沟通和合作，形成共识，共同推动地方标准的实施和落地。最后，通过信

息反馈和评估机制，可以了解地方标准实施的效果和问题，为地方标准的持续改进和更新提供数据和依据，确保地方标准的持续有效性和适应性。综上所述，地方标准实施信息反馈和评估机制的目标是全面提升地方标准实施的质量、满意度和地方标准的可持续发展。

2. 地方标准实施信息反馈和评估流程

根据地方标准实施信息反馈和评估机制构建的现状和目标，以及地方标准的全生命周期，可以将地方标准实施信息反馈和评估流程分为6个步骤：地方标准立项、发布、实施、实施信息反馈、实施效果评估、复审，具体流程见图11。

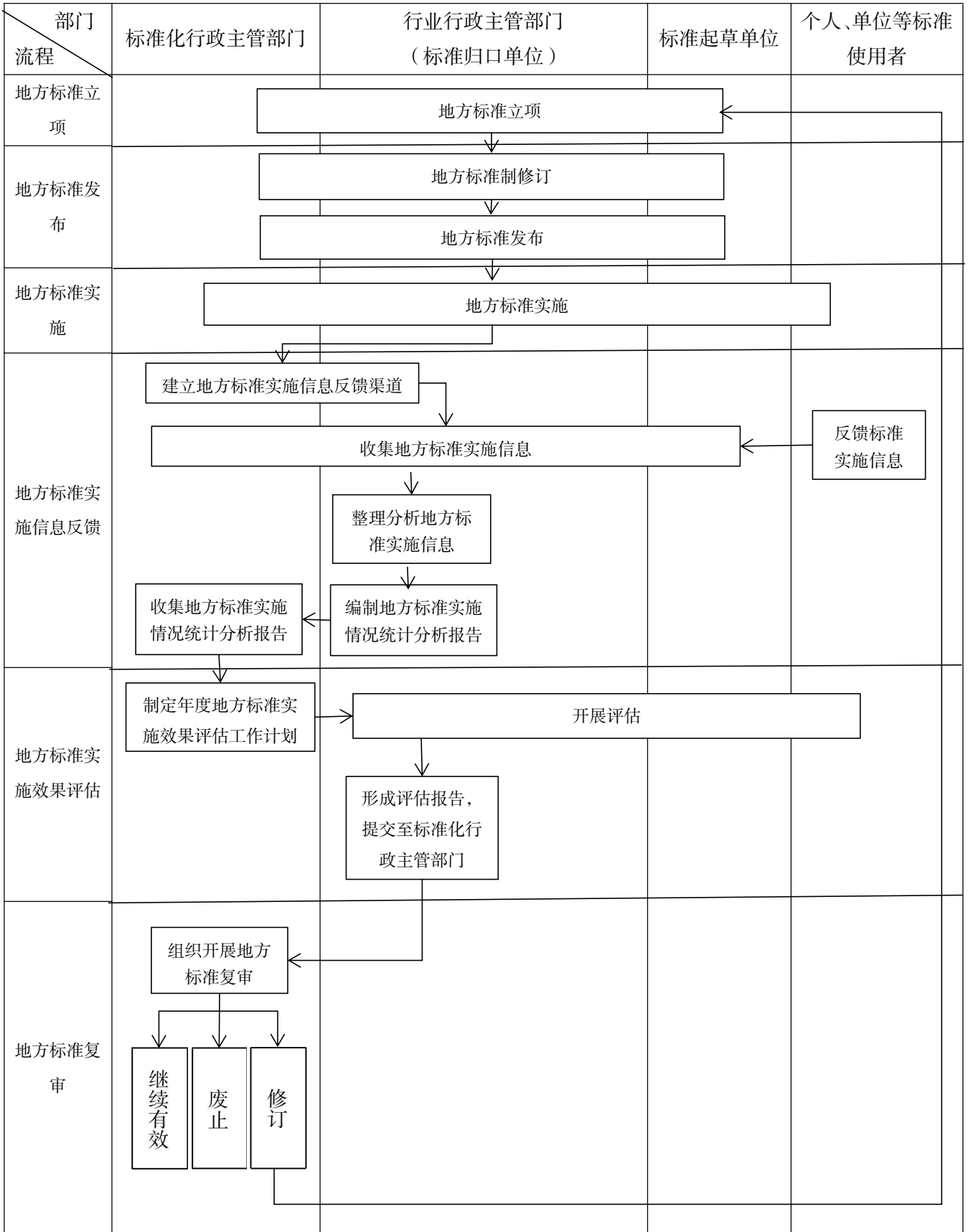


图 11 地方标准实施信息反馈和评估流程

3. 地方标准实施信息反馈

3.1 信息反馈的内容

标准实施信息反馈是对标准的实施情况进行监督，实现标准动态管理的有效手段。开展标准实施信息反馈工作，一般涵盖标准实施内容、标准实施过程、标准实施效果等内容^[5]，具体如下：

- 标准实施内容需要收集标准是否适用性、标准是否达到行业先进水平、标准的政策符合程度，与同级、上级标准的吻合程度，标准的获奖情况的反馈信息；
- 标准实施过程需要收集标准应用情况、使用人员标准掌握情况等信息；
- 标准实施效果需要收集标准实施后所产生的经济效益信息。

3.2 信息反馈的形式

标准实施信息反馈分为自上而下和自下而上两种反馈形式。

自上而下反馈形式主要是指标准化主管部门和行业主管部门通过对开展标准实施监督检查来获取标准实施反馈信息。通常由行业主管部门委托第三方机构开展具体标准的实施监督检查，从标准的覆盖面、标准应用、使用人员标准掌握度等方面获取实施反馈信息，形成标准的实施情况报告，进而开展相关的标准评估工作。

自下而上反馈形式主要是通过探索畅通地方标准实施举报、投诉

渠道，如公众号、二维码、意见箱等形式，鼓励社会公众对标准实施情况进行监督。

3.3 信息反馈的侧重点

标准的信息反馈实际是标准质量影响的实施相关信息的收集、总结分析和反馈，不同类别标准的实施相关信息侧重也有所差异：技术类标准的实施反馈会体现出对技术规程和产品质量的提升，管理类标准的实施反馈则会体现出对管理能力和水平的保证，工作类标准的实施反馈则体现出更加清晰高效的工作流程。

收集标准实施信息时，可从以下几个维度来对收集到的相关信息进行分类，包括标准的规范性和科学性信息、协调情况、推广情况、执行情况、引用情况以及标准产生的经济效益、社会效益、生态效益等。

3.4 信息反馈的流程设计

依据标准实施信息反馈的需要和相关要求，结合自上而下和自下而上两种反馈形式，设计信息反馈流程图见图 12。

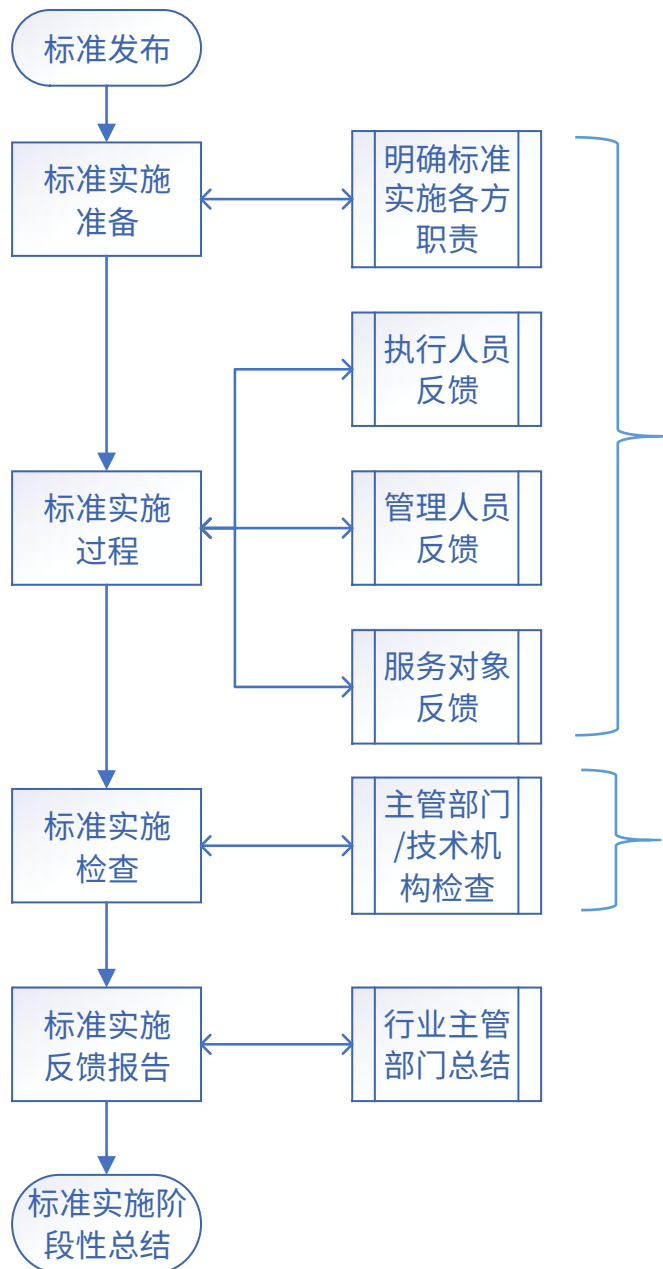


图 12 信息反馈流程

其具体流程内容包括：

- 1) 标准发布, 将所要实施的标准向标准涉及的利益方公开, 并开展相关的宣贯和推广工作;
- 2) 标准实施准备, 在标准正式实施前, 明确标准的管理者、执行者, 标准的实施范围、服务对象, 确定标准实施信息的反馈渠道和信息收集汇总部门;

3) 标准的实施过程中,由信息汇总部门收集三个方面反馈的标准实施信息,包括执行人员的反馈信息,主要针对标准的具体条款和技术要求;管理人员的反馈信息,主要针对标准的协调程度、执行情况、推广情况等;服务对象或其他标准涉及方的反馈信息,包括标准的直接效益和作用、影响等;

4) 标准实施检查,在标准实施一段时间以后,由行业主管部门等开展的标准实施检查和报告,分析总结实施过程中收集的反馈信息,并系统性梳理标准的推广、引用情况,说明标准产生的相关效益,以及标准实施中反映的其他重要事项;

5) 标准实施阶段性总结,基于上述收集到的反馈信息和检查报告,分析标准实施信息汇总统计结果,总结评价标准实施情况,对问题反馈给出处理意见。通过分析标准技术、标准缺失、管理和保障条件等问题,提出处理意见和建议,根据需要制定标准实施工作改进措施和提出标准制修订计划,为上级标准化工作提供技术支撑。

3.5 支撑信息反馈的科技手段

在数字化和网络技术大为发展的今天,推动标准实施信息反馈工作的开展可以依托相关的平台和系统来更便捷的实现。相关平台或系统的主要功能应包括:标准信息的发布功能,发布标准的文本或具体要求、指标等内容,提供标准实施的基准;标准实施信息的采集功能,提供相关渠道和方式便于标准的具体实施人员、标准的服务对象、标

准的管理者等提供标准实施的反馈信息，包括即时的反馈也包括定时定向的收集；反馈信息的汇总分析功能，可对所收集到的标准实施信息进行分类汇总和处理；反馈处理的发布功能，可将通过标准实施信息反馈后提出的处理结果如相关整改措施予以公开发布等。信息技术的发展为标准实施信息的采集、处理、反馈实现数字化提供了先进的手段。

3.6开展信息反馈的配套保障

为引导开展标准实施信息反馈工作，应组织标准实施的参与方，制定奖罚分明、流程清晰的激励奖惩规则，以提高标准实施的参与方及标准实施最终服务对象的参与积极性主动性，使一线实施人员成为标准实施和改进的主体，并且拓展实施信息反馈者的范围，从而推动标准的实施和动态调整。

4. 地方标准实施评估

4.1评估机制构建的基本原则

（1）客观公正原则

全面了解标准的实用性、可操作性、执行程度和存在问题，科学分析标准实施情况，做出客观、公正的评价结果和意见。其中两个关键考量点：一是指标要简化,方法要简便。二是必须考虑评价要素的客观程度、量化程度及落实的时间精力经济成本。在标准实施评估中，有部分指标要素极具衡量价值，但难于量化程度化，亦或实施成本极

大。为了化解上述矛盾,一般选用可间接量化的相关评价指标。指标的可操作性,包括处理好主观和客观指标的占比,多采用客观指标以已有的量化指标,尽量降低主观性和创新性指标的比例,否则将对整个评估体系的可操作性带来负面影响。

(2) 科学性原则

评估指标体系的设计和应用要基于科学的理论和方法,确保评价指标的逻辑性、合理性和可操作性。评估指标体系应该是对客观实际的抽象描述,抓住重要、本质和具有代表性的要素,避免主观偏差和歧义。指标的名称和量化方式应该科学一致,简明清晰,避免评估偏差。评估指标体系的建立和应用要与实际相结合。评估指标体系的设计应该考虑到实际应用的可行性和实用性,能够为决策提供准确、可靠的依据。评估指标体系的科学性越强,就越能够提高评价的准确性和有效性,为决策提供有力支持。总而言之,科学性原则要求评估指标体系在设计和应用过程中要符合科学的逻辑和规律,能够准确地反映被评估对象的特征和性能。

(3) 系统性原则

被评价的对象由若干指标衡量,这些指标是相互联系和相互制约的,有的指标间具有某一类联系,另一部分指标又具有另一类型的关系,并且不同层次的指标之间存在互相影响的作用,难以区分得很清楚。具体讲第一,评估指标体系应尽可能一致、简明地归纳出相关指标清单,避免重复或冗余的指标,确保指标之间的一致性和清晰性;第二,评估指标体系应综合考虑不同类型、层次的指标之间的联系,梳理分

析初步构建出指标体系，确保评估指标体系能够全面反映被评价对象的特征和性能；第三，评估指标体系的设计应采用系统的方法，例如系统分节和层次分析法，将总指标分解成次级指标，再将次级指标分解成下级指标，形成树状结构的指标体系。通过合理的数量关系和有机联系方式，体现对各种关系的统筹兼顾，确保评估指标体系具有整体功能最优和客观全面的输出结果。

4.2 评估指标体系构建思路

4.2.1 总体思路

标准实施评估是对标准化活动全面、系统的评价，而标准化活动包括标准制定、标准实施、标准成效三个方面的内容。因此，标准实施评估应该涵盖以上三个环节。标准的实施内容是标准研究制定的核心文件，需要保障核心文件的科学性、协调性；标准实施过程的评估是保障核心文件的具体执行符合性、广泛性、引领性；标准成效是反映标准产生和附带的经济效益、社会效益、生态效益。因此，本文将标准实施效果评估指标体系划分为三个子体系^[7]，见图 13。

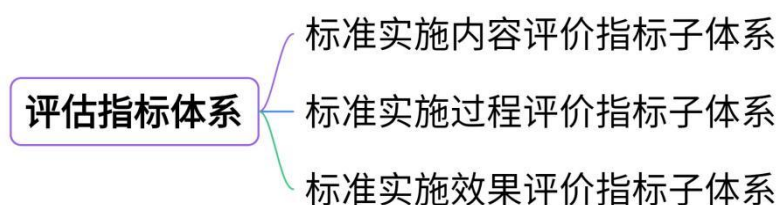


图 13 评估指标体系

4.2.2 评价要素分析

标准科学性是保障标准实施有效和可操作的重要指标，与政策的符合性是保障标准与国家或地区的政策目标、产业发展方向等要求相契合的重要指标，标准间相关性是避免标准之间的重复和冲突，促进标准之间相互衔接和互相支持的重要指标。因此，将标准科学性、标准政策符合性、标准间相关性三个要素作为标准实施内容评价子体系的一级指标。标准适用性是考量标准发布后是否广泛适用，标准先进性是考量标准是否能与现有的先进技术进行匹配的重要因素，因此，把标准适用性和标准先进性作为标准科学性的二级指标。标准间相关性分为与同级、上级标准吻合程度两个二级指标。

标准推广是提高标准知晓度的重要方式，让更多的人了解和使用标准，促进标准的广泛应用；标准执行是确保实际应用中能按照标准的要求进行操作和管理的有效措施；标准引用是体现标准在行业中的影响力和认可度的重要指标。因此，将标准推广、标准执行、标准引用三个要素作为标准实施过程评价子体系的一级指标。标准获取便捷性能让更多的人了解和使用标准，方便地获取标准的内容和要求；通过宣讲会、培训班等形式的宣贯培训，向相关人员介绍标准的内容和要求，提高标准使用者对标准的理解和应用能力。推进力度可以提高标准贯彻执行的动力，也是体现行业主管部门对标准推动和支持的重要表现。建立畅通标准实施信息反馈渠道可以及时收集用户对标准的反馈意见，并进行分析，得出标准复审的结论，增强用户的参与度。因此，把标准获取便捷性、宣贯培训、推进力度、标准反馈渠道和复

审作为标准推广的二级指标。标准覆盖面是确保标准能够覆盖到足够广泛的领域和行业，是标准的实施效果和社会效益的重要指标。标准覆盖面越广，标准的实施效果和影响力就越大。标准应用是体现标准使用单位是否准确有效执行和把标准作为组织生产和服务依据的重要指标。标准实施效果和应用效果与标准使用人员对标准的掌握程度密切相关，只有标准使用人员对标准内容和要求的理解和掌握程度足够高，才能够正确地应用标准。**因此，把标准覆盖面、标准应用、和使用人员掌握度作为标准推广的二级指标。**

经济效益是通过标准的制定和实施，所带来的对经济的积极影响，是考核标准实施效果的重要指标。社会效益是是标准实施后对社会的积极影响，包括提高产业竞争力、促进经济发展、改善市场环境、增加公众满意度等方面的效益。生态效益是指标准实施后对环境的保护和可持续利用的效益，包括减少环境污染和资源消耗、推动清洁生产和循环经济、促进可再生能源利用和低碳发展等。**因此，将经济效益、社会效益、生态效益三个要素作为标准实施效果评价子体系的一级指标。**标准经济效益分为**提高运营效率或生产率、节约成本或提高生产收益两个二级指标。**提高运营效率或生产率可以优化生产流程、提高生产效率和管理效率，减少生产过程中的浪费和低效率操作；节约成本可以减少资源的浪费，提高盈利能力和竞争力。**标准社会效益分为提升行业整体水平、提升公众利益两个二级指标。**标准的实施可以推动行业的规范化和标准化，提高行业的整体水平和竞争力；标准的实施可以规范生产行为，引领行业发展，提高公共服务的质量和效率，

提升公众满意度。生态效益分为节约能源资源和减少环境污染两个二级指标。标准化的生产流程和操作可以优化能源和资源的利用效率，减少能源和资源的浪费和损耗，减少污染物的排放和废弃物的产生，降低对环境的污染和破坏，推动可持续发展。具体指标见图 14。

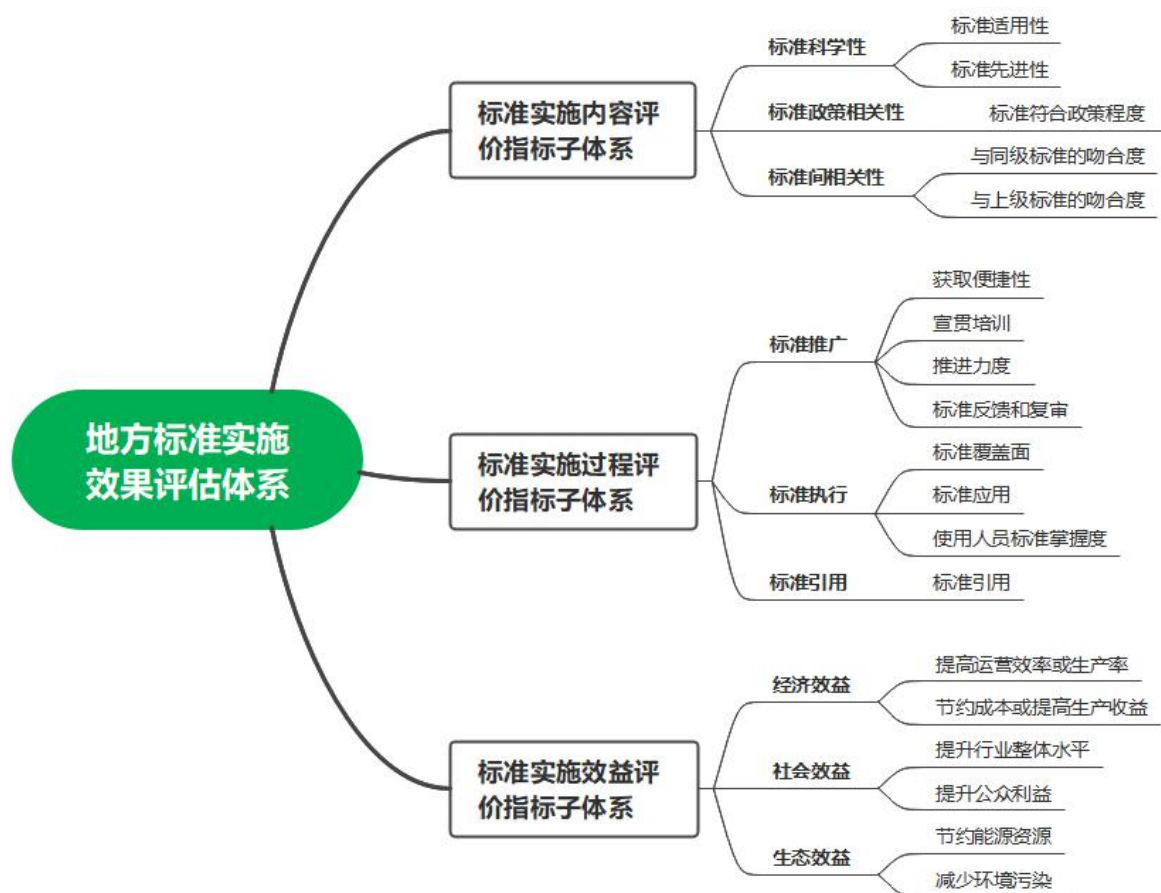


图 14 评估指标体系具体指标

4.2.3 评价要素说明

标准实施效果评价指标主要包括标准实施内容评价子体系、标准实施过程评价子体系、标准实施效益评价子体系，每个子体系分有一级指标和二级指标，各个指标的要素及具体说明如表 7 所示。

表 7 标准实施效果评估指标体系

子体系	一级指标	二级指标	说明	信息提供方	
标准实施内容评价	标准科学性	标准适用性	是否科学合理,得到行业的广泛认同、达成共识;应用是否方便、可行	标准使用者	
		标准先进性	是否采用了可靠的先进技术或适用科研成果;与省地方标准、行业标准、国家标准、国际标准相比是否达到先进的水平;标准的获奖情况	标准编制者	
	标准政策符合性	标准符合政策程度	标准实施过程中,政策发生了变化后,标准与现有政策的吻合程度	标准编制者	
	标准间相关性	与同级标准的吻合度	标准内容与同级标准之间是否有冲突	标准编制者	
		与上级标准的吻合度	标准内容与上级标准之间是否有冲突	标准编制者	
标准实施过程评价	标准推广	获取便捷性	是否通过向社会公开标准发布信息,方便获取标准信息	标准管理者	
		宣贯培训	是否开展标准宣贯活动及其标准宣贯对象是否覆盖标准涉及利益方	标准管理者	
		推进力度	是否制定了促进标准实施的措施(包括但不限于网站展示(公示)、享受优惠政策、资金补助(补贴)等);是否制定标准衍生品(如标准实施指南、条文解释、宣传手册、实施案例等)	标准管理者	
		标准反馈渠道和复审	是否建立标准实施信息反馈渠道,收集用户对标准的反馈意见,并进行分析,得出标准复审的结论	标准管理者	
	标准执行	标准覆盖面	实施标准的单位与适用标准的单位的比例情况	标准管理者	
		标准应用	实施单位是否将标准纳入管理体系中,是否作为组织生产和服务提供的依据,准确有效执行	标准使用者	
		使用人员标准掌握度	标准使用者对标准的认知情况 and 理解程度	标准使用者	
	标准引用	标准引用	被规范性文件引用、作为政府采购或政府购买服务的依据等	标准管理者	
	标准实施效果评价	经济效益	提高运营效率或生产率	衡量生产技术的先进性、生产组织的合理性,具体评价可参考 GB/T 3533.1-2007 进行 ^[9]	标准使用者
			节约成本或	标准的使用能够帮助节约成本或提高生	标准使用者

子体系	一级指标	二级指标	说明	信息提供方
		提高生产收益	产收益，具体评价可参考 GB/T 3533.1-2007 进行 ^[9]	
	社会效益 ^[10]	提升行业整体水平	标准的使用可以规范行业管理,提升行业整体水平，具体评价可参考 GB/T 3533.2-2007 进行 ^[10]	标准管理者
		提升公众利益	规范生产行为,引领行业发展,提升公众满意度，具体评价可参考 GB/T 3533.2-2007 进行 ^[10]	标准管理者
	生态效益	节约能源资源	衡量标准实施对节约能源资源的影响,促进社会发展新能源技术,降低能源消耗	标准管理者
		减少环境污染	衡量标准对减少环境污染的促进程度	标准管理者

注：标准管理者是指标准的行业主管部门；标准编制者是标准的编制组及具体组织编制的部门；标准使用者是标准的实际应用和执行操作者及相关负责实施的部门。

4.3 评估流程

4.3.1 评估前准备

1) 确定评估范围

评估范围应根据具体情况确定,可以是某一领域或者某一时间段发布的地方标准。

2) 选取评估指标

由标准化主管部门制定完整的评估指标体系,行业主管部门根据评估范围选取相应的评估指标。

3) 组建评估小组

行业主管部门应根据开展实施信息反馈评估地方标准的情况组建相应的评估小组。评估小组成员应熟悉受评估地方标准及相关法律

法规和政策。

4) 确定评估形式

行业主管部门可以采用线上及线下结合的方式开展评估，如网络调查、问卷调查、实地调研、召开座谈会、论证会、专家咨询、委托第三方机构等方法进行。

5) 形成评估方案

由行业主管部门根据评估范围、评估形式等内容制定评估方案。

4.3.2 开展评估

1) 收集数据和信息

基于评估方案，获取地方标准实施相关数据和信息，来源可以包括标准编制者、标准管理者、标准使用者等。

2) 数据分析和评估

通过对收集的数据和信息进行分析，得出实施实际情况与被评估标准的差异，评估地方标准的实施情况和效果。

3) 形成评估报告

根据数据分析和评估结果，撰写评估报告，评估报告应包括评估结果、问题和不足的分析、改进建议等内容。

4.3.3 评估的应用

1) 反馈和沟通

将评估报告反馈给相关部门和企业，并进行沟通和交流，解释评

估结果和建议，探讨改进措施和解决方案。

2) 实施改进措施

根据评估报告的建议，制定相应的改进措施和计划，并推动相关部门和企业进行改进和调整。

具体流程见图 15。

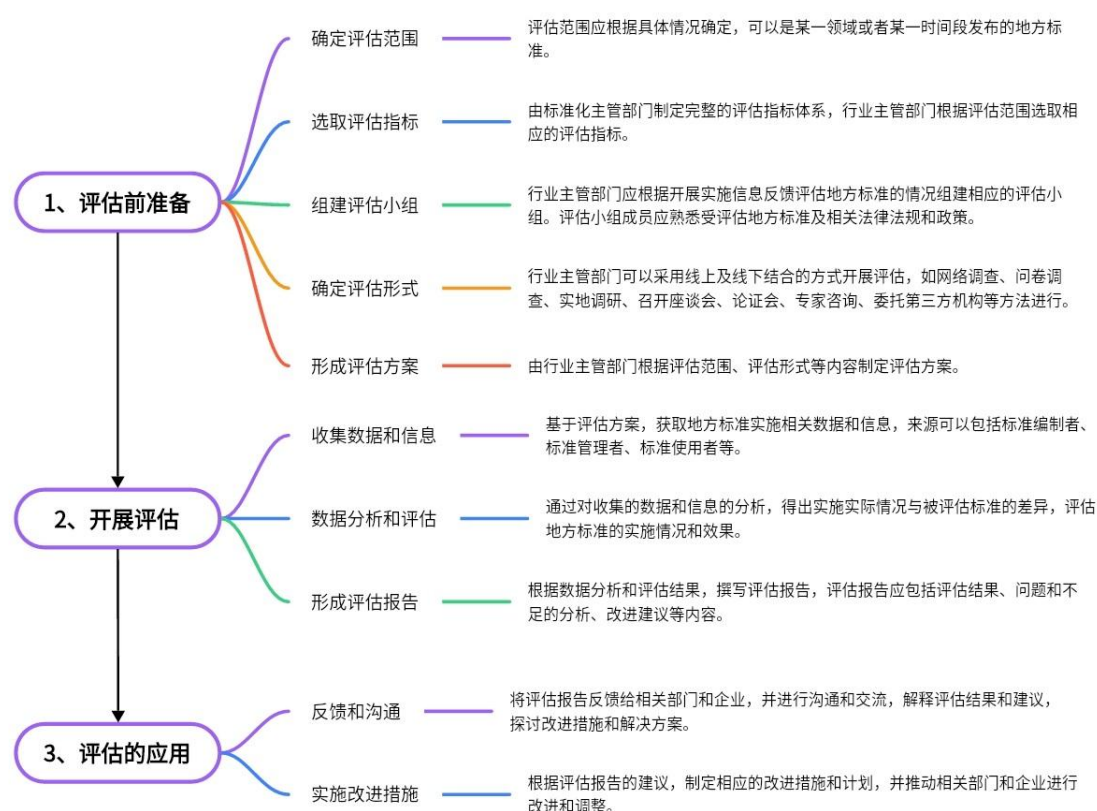


图 15 评估流程

4.4 标准实施效果数据收集及评价

4.4.1 数据收集

收集数据时，我们应该客观公正，对不同性质的指标采取不同的统计方法。客观性和主观性是统计指标的两种基本属性。对于客观性

指标，我们主要通过公开渠道收集和统计分析数据，如政府部门的统计数据、行业报告等。这些数据通常是经过权威机构或者专业机构验证和发布的，具有较高的客观性和可靠性。在收集和分析过程中，应注意数据的来源和质量，避免引入错误或者偏见的数据。对于主观性指标，我们主要采用问卷调查的形式，通过向相关人员发放问卷，收集他们的主观意见和评价。问卷设计需要注意问题的中立性和客观性，以避免引导回答或者偏见的产生^[8]。标准实施效果评估指标体系指标主客观分析及收集方案见表 8。

表 8 标准实施效果评估指标体系指标主客观分析及收集方案

子体系	一级指标	二级指标	指标类型	信息提供方	收集方法
标准实施内容评价	标准科学性	标准适用性	客观	标准使用者	问卷反馈
		标准先进性	客观	标准编制者	统计分析
	标准政策符合性	标准符合政策程度	客观	标准编制者	统计分析
	标准间相关性	与同级标准的吻合度	客观	标准编制者	统计分析
		与上级标准的吻合度	客观	标准编制者	统计分析
标准实施过程评价	标准推广	获取便捷性	主观	标准管理者	问卷反馈
		宣贯培训	客观	标准管理者	统计分析
		推进力度	主观	标准管理者	问卷反馈
		标准反馈和复审	客观	标准管理者	统计分析
	标准执行	标准覆盖面	客观	标准管理者	公开数据
		标准应用	主观	标准使用者	问卷反馈
		使用人员标准掌握度	主观	标准使用者	问卷反馈
标准引用	标准引用	客观	标准管理者	公开数据	
标准实施效果评价	经济效益	提高运营效率或生产率	客观	标准使用者	公开数据
		节约成本或提高生产收益	主观	标准使用者	问卷反馈
	社会效益	提升行业整体水平	主观	标准管理者	问卷反馈
		提升公众利益	主观	标准管理者	问卷反馈
	生态效益	节约能源资源	主观	标准管理者	问卷反馈

子体系	一级指标	二级指标	指标类型	信息提供方	收集方法
		减少环境污染	主观	标准管理者	问卷反馈

注：标准管理者是指标准的行业主管部门；标准编制者是标准的编制组及具体组织编制的部门；标准使用者是标准的实际应用和执行操作者及相关负责实施的部门。

4.4.2 标准实施效果数据评价方法

使用不同的计算方式，计算二级指标量化方式。针对主观数据主要通过信息提供方的问卷反馈采集指标信息；针对客观数据，主要以统计分析和公开数据的形式采集指标信息。

➤ 主观数据分析

问卷调查方法用于解决那些难以实现统计分析的指标，在设计问卷时，要通过合理的问题设计来降低填写时的主观性，以尽可能保证结果的客观性。深圳市地方标准实施情况调查问卷可参考附件 A。

各个二级指标的问卷设计中，通过填写标准名称、工作单位、身份角色等明确填写者的身份，以保障问卷的有效性。填写说明用于描述填报方式和使用方式，指导填写者快速准确填写。地方标准实施情况调查表每个二级指标均包含 6 个等级选项，分为未做、差、较差、一般、较好、很好，分别对应的评价值为 0 分、1 分、2 分、3 分、4 分、5 分，对应评价见表 9 所示。

表 9 二级指标定性设计（问卷数据）

二级指标量化评价	很好	较好	一般	较差	差	未做
二级指标定性评价	5	4	3	2	1	0

根据评估指标体系设计深圳市地方标准实施情况调查表，包括 3

个子体系、10个一级指标、19个二级指标，并对二级指标进行具体说明。每个二级指标由相应的问卷填写人填写。问卷填写人包括标准管理者、标准使用者、标准编制者。标准管理者填写获取便捷性、宣贯培训、推进力度、标准反馈渠道和复审等10个二级指标，主要集中在填写标准实施过程中的标准推广、标准执行情况，以及标准发布实施后所产生的社会效益和生态效益；标准编制者应填写标准先进性、标准符合政策程度等4个二级指标，主要集中在填写标准实施内容的科学性、政策符合性、标准间相关性等情况；标准使用者填写标准适用性、标准应用、使用人员标准掌握度等5个二级指标，主要集中在标准实施内容的科学性，标准实施过程中的标准执行情况以及标准实施后所产生的经济效益。具体情况见表10。

表 10 问卷填写指标类型

问卷填写人	二级指标	所属一级指标	所属子体系
标准管理者	1. 获取便捷性	标准推广	标准实施过程评价
	2. 宣贯培训	标准推广	标准实施过程评价
	3. 推进力度	标准推广	标准实施过程评价
	4. 标准反馈渠道和复审	标准推广	标准实施过程评价
	5. 标准覆盖面	标准执行	标准实施过程评价
	6. 标准引用	标准执行	标准实施过程评价
	7. 提升行业整体水平	社会效益	标准实施效果评价
	8. 提升公众利益	社会效益	标准实施效果评价
	9. 节约能源资源	生态效益	标准实施效果评价
	10. 减少环境污染	生态效益	标准实施效果评价
标准编制者	1. 标准先进性	标准科学性	标准实施内容评价
	2. 标准符合政策程度	标准政策符合性	标准实施内容评价
	3. 与同级标准的吻	标准间相关性	标准实施内容评价

	合度		
	4. 与上级标准的吻合度	标准间相关性	标准实施内容评价
标准使用者	1. 标准适用性	标准科学性	标准实施内容评价
	2. 标准应用	标准执行	标准实施过程评价
	3. 使用人员标准掌握度	标准执行	标准实施过程评价
	4. 提高运营效率或生产率	经济效益	标准实施效果评价
	5. 节约成本或提高生产收益	经济效益	标准实施效果评价

➤ 客观数据分析

统计分析方法可以帮助评估标准实施的效果，通过对比实施前后的数据，确定是否达到预期的目标和效果。统计分析方法提供了客观的数据支持，可以帮助决策者做出基于数据的决策，提高决策的准确性和可靠性。使用统计分析方法进行标准实施评估可以帮助评估效果、发现问题、优化策略、支持决策、持续改进和监控控制，从而提高标准实施的效果和质量。

公开数据是来自于独立第三方的数据，具有客观性和中立性。与由实施方自行收集的数据相比，公开数据更能够反映实施效果的真实情况，减少了主观因素的干扰。公开数据通常覆盖较大范围的样本和数据源，能够提供更全面、全局的评估结果。这些数据可以涵盖不同地区、不同行业、不同群体的情况，从而更全面地评估标准实施的效果。

统计分析主要通过研究分析实施部门反馈的实施报告来实现；公

开数据主要通过收集公开信息平台的数据来实现。通过收集实施部门和公开信息平台的数据，可以获取客观性指标数据，然后采用不同的分析方法，如数据挖掘、统计分析等，以生成指标评价模型。最终将这些数据与模糊评价方法结合起来，可以得到更准确、全面的指标评价结果。客观数据的评价得分范围为 0~5，对该种方式的定性分析设计如表 11 所示。

表 11 二级指标定性设计（统计分析、公开数据）

二级指标量化评价	很好	较好	一般	较差	差	未做
二级指标定性评价	5	4	3	2	1	0

4.5 标准实施效果评价结果

根据地方标准实施的实际情况，本研究设立相对公正的 5 个评价等级，分别为很好、较好、一般、较差、差，具体评价等级如表 12 所示。

表 12 地方标准实施评价等级表

等级	V1	V2	V3	V4	V5
	很好	较好	一般	较差	差
得分	[5, 4)	[4, 3)	[3, 2)	[2, 1)	[1, 0]

5. 实例分析——以深圳市地方标准《政府办公物业服务质量要求》为例

根据以上地方标准实施信息评估机制，本章以深圳市地方标准《政府办公物业服务质量要求》为例，从标准技术内容、标准实施过程、标准实施效益等方面对标准实施效果进行评估。

5.1 标准的实施情况

1) 基本情况

《政府办公物业服务质量要求》（DB4403/T65-2020，以下简称《要求》）是由深圳市机关事务管理局组织制定，截止 2022 年 12 月，《政府办公物业服务质量要求》发布实施已满两年。

《要求》旨在推动实施《机关事务管理条例》、《机关事务标准化发展规划（2018-2020）》，着力打造高质量物业服务新标杆在标准化建设领域的重要成果，是牵头制定的全国首个政府办公物业服务质量和考核地方标准。《要求》的重大意义突出表现在以下三个方面：

（一）为机关事务部门管理提供了完整的评价指标。在机关事务管理层面，为管理部门提供了完整的评价指标，创新的工作方法和标准化的视角，以及精细化、标准化的解决方案，有利于全面提升政府权属办公物业服务质量。标准中基础要求 4 项，综合服务 2 项，环境卫生 14 项，绿化管养 5 项，设施设备管理 13 项，工程管理 3 项，房屋维护与管理 1 项，秩序维护 6 项，消防安全管理 6 项，应急管理 2 项，监督考核与改进 2 项，共计 10 大类 58 项服务质量和监管要求，囊括了政府办公物业服务的方方面面，全方位规范和指导各物业服务企业服务行为。

（二）为深圳市其他类型物业服务及管理提供借鉴经验。从物业服务内容层面，深圳市逐步由具体物业内容型服务向精益管理效率

型服务转变。所有政府权属政府办公物业可按照统一标准实现均等化、高质量的服务和监管，促进政府机关行政效能的全面提升，也为其他类型物业服务及管理提供了可复制、可参考、可推广的经验。

（三）填补政府办公物业标准空白。在国家层面，推动了政府办公物业管理向规范化、标准化发展，填补了国内外政府办公物业标准领域空白，同时为政府办公物业改造提升探索路径，为新时代政府办公物业管理提供了借鉴，树立了样板。

2) 标准的组织实施

《要求》正式发布实施后，深圳市机关事务管理局进一步加强《要求》宣贯和实施效果，在市委大院、市政协、市纪委监委、市民中心、档案中心等市直机关集中办公区率先落地，并为《要求》建立可视化二维码，推动《要求》转化成为实实在在的成效。通过开展宣传培训、全面引入新一轮物业招标、以监督考核促进服务提升等多种方式落实《要求》。

（一）扎实开展宣传培训

一是利用学习调研互鉴机会广泛宣传。将标准化成果作为我局对外学习交流的重要展示成果，在公务接待和学习调研中，重点介绍和推广，为全国全省机关事务系统推进机关事务标准化建设提供借鉴。二是加强对人员业务培训。利用工作例会、业务研讨会等方式，逐条对照《要求》认真学习，确保本单位职工熟练掌握标准，推动标准入心入脑，熟练运用标准开展监管。三是加强对第三方物业服务企业指

导监督。持续组织中航物业、龙城物业人员学习《要求》，日常不定期开展培训，指导第三方物业公司对标高质量落实各项服务标准。四是建立标准可视化二维码。为确保工作人员实时实地清楚了解掌握《政府办公物业服务质量要求》标准要求，方便集中办公区干部职工更加直观了解我局相关管理工作，我局将《政府办公物业服务质量要求》标准建立可视化二维码，以数据与智能技术提升管理效能，通过二维码张贴在市委大院片区，市民中心片区等区域，进一步促进提升服务保障质量。

（二）全面引入物业招标

《要求》颁布后，于2020年开始全面引入市委片区、市民中心、档案中心、市计生科研楼等政府权属物业的物业招标中，并作为重要考核评价指标，推动标准在市直机关集中办公区全面应用。同时，制定《要求》在设备设施管理等版块的应用细则，从实际操作层面对标准涉及的各大版块规范进一步细化，推动标准及时改进和完善。

（三）以监督考核促进服务提升

在日常工作中，现场监管部门监督指导物业服务企业严格按照标准要求开展物业管理和服务保障工作。现场监管部门重点对9大类514项具体服务开展日常、月度、季度和年度监督考核，认真填写各类监督考核表单和整改记录表单，跟踪不合格项目整改。同时，引入第三方机构对合同进行履约评估；物业服务企业对照标准，完善工作机制，改进工作方式，开展自我监督和检查，使标准成为日常工作的

基本遵循，不断提升物业管理和服务保障质量，推动标准真正落到实处。

3) 地方标准的实施效益

《要求》的实施保障了政府权属办公物业的科学管理、高效使用、安全增值，同时达到持续改进供应商服务质量的目的是。在经济效益、社会效益等方面产生了显著成效。

（一）经济效益

减少合同纠纷，极大节约了财政成本和企业营运成本。通过统一的服务标准，明确了供需关系及服务要求，规范了招投标过程，减少了合同纠纷。同时，由于明确了监管方和服务方的职责边界，杜绝了由于职责不清导致的设备设施反复维修、使用寿命缩短或者出现故障无人维护等问题，极大的节约了财政成本和企业运营成本。

（二）社会效益

1.指标合格率大幅提升，服务质量提升显著。为客观公正评价标准实施效果，2020年10月，我局委托第三方服务评估大数据科技公司，对《要求》标准实施前后，市委大院、市府二办、市民中心等政府办公物业服务的整体情况进行了评估，各个模块指标的合格率均有所提升，其中房屋维护与管理、基础要求、秩序维护、环境卫生、工程管理合格率大幅度提升。《要求》的实施，实现了“用无形的标准服务，带来可见的质量提升”。

2.物业服务监督有标可循，管理更加科学规范。以往，政府办公物业监管只能依据物业管理招标文件及合同对中标服务企业进行监督管理，存在检查机制和评估体系不完善的现象。《要求》的实施，加强了政府权属办公物业的物业服务体验及监管反馈效能，配套的监督检查表单涵盖510项检查内容，使服务质量考评有标可循、结果更加科学，物业服务合同条款中引用部分《要求》，同时，委托第三方机构对合同履行情况进行评估，出具评估报告，作为合同续签的依据之一；对物业公司而言，物业服务工作更有侧重点、着眼点和落脚点，更有计划性和节奏感，对照标准要求，可以及时发现自身存在的不足和问题，对不合格项进行日常跟进改善，实现了通过自检自查持续提升服务保障质量目的。

3.市直机关集中办公区实现“零事故”，切实保障安全生产。在安全管理方面，《要求》促进市直机关集中办公区安全管理做到了“零事故”，特别是面对严峻的新冠肺炎疫情防控形势，我局结合中央、省、市疫情防控指挥部要求，将标准工作理念融入到疫情防控全过程中，进一步强化了环境卫生、设备设施等方面的管理，落细落实公共区域、洗手间、电梯和停车场等重点区域保洁、消杀、空调系统管控等工作，细化体温检测、行程码和健康码查验等标准化服务措施，保障了疫情期间“0输入”和“0感染”，确保了市直机关集中办公区和领导驻地的安全稳定。

总的来看，《标准》实施两年多来，规范了政府部门的监管行为，提升了物业服务企业的服务水平，既擦亮了政府办公物业的窗口

形象，为文明城市建设增添了力量，也为全国其他地方政府机关事务改革创新提供了“深圳经验”和“深圳标准”。

4) 实施过程中遇到的问题

作为深圳市第一批政府物业标准化管理实践的具体参与者，深刻感到在政府物业导入标准化物业管理体系十分必要，但要保持标准体系的长效性，持续提升物业服务质量，还必须建立强制执行的配套常态机制，营造强化落实的运行环境。

（一）标准使用不充分问题

目前，《要求》虽已在市直机关集中办公区域全面铺开应用，但由于标准没有强制效力，在政府权属外围办公物业、各区政府办公物业中使用尚不充分，仍存在服务标准不一致、服务水平参差不齐情况。

（二）标准不够完善问题

《要求》中虽然对各专业工作的具体事项服务频次有明确要求，但因政府物业的服务面积、配套功能、本体老旧程度、设施设备的使用年限等差异较大，各类政府物业在不同生命周期的维修养护成本不同，越是老旧物业项目，需要的维护频次越频密，成本也相对越高，导致不同物业项目执行标准难易程度不一，需要适时对标准进行修订和完善，根据不同物业类型分级分类设置服务标准，提高标准的精准性和适用性，积极做好标准实施反馈高要求提升服务质量，力争创新

优化将地方标准应想象力扩大，推广到更高级别的省级标准、国家标准。

（三）标准化人才欠缺问题

推进政府物业服务标准化工作，需要大量标准化方面的人才作为支撑。但目前标准化领域人才储备不足，导致对标准的理解和运用不够全面，特别是在设备设施、智能智慧等较为专业的领域，具体服务事项执行存在细微偏差。

5) 佐证材料

（一）标准宣传和培训方面佐证材料

全国首创《政府办公物业服务质量要求》地方标准发布

2020-05-15 17:22 澎湃新闻记者 李怡天 通讯员 连润东

首页 >

近日，记者从深圳市机关事务管理局获悉，深圳地方标准《政府办公物业服务质量要求》（DB4403/T 65-2020，以下简称《要求》）将于6月1日起正式实施。该《要求》是全国首个政府办公物业服务质量和考核的地方标准，将成为指导我市乃至全国政府办公物业服务质量和考核的重要依据，为政府办公物业服务高质量发展发挥重要引领作用。

据介绍，该《要求》是为抢抓粤港澳大湾区和深圳先行示范区建设重大历史机遇，积极践行“新时代美好机关”愿景，以推进高效能、现代化、全开放、共享型“四个管理”建设为契机组织制定的。《要求》的制定和发布实施，是深圳市机关事务管理局深入贯彻落实《机关事务管理条例》《机关事务标准化发展规划（2018-2020年）》，践行“新时代美好机关”愿景，打造高效能、现代化、全开放、共享型“四个管理”在标准化建设领域的重要成果。

全国首创《政府办公物业服务质量要求》地方标准发布

2020-05-15 19:53 来源：深圳特区报

人工智能朗读：   0

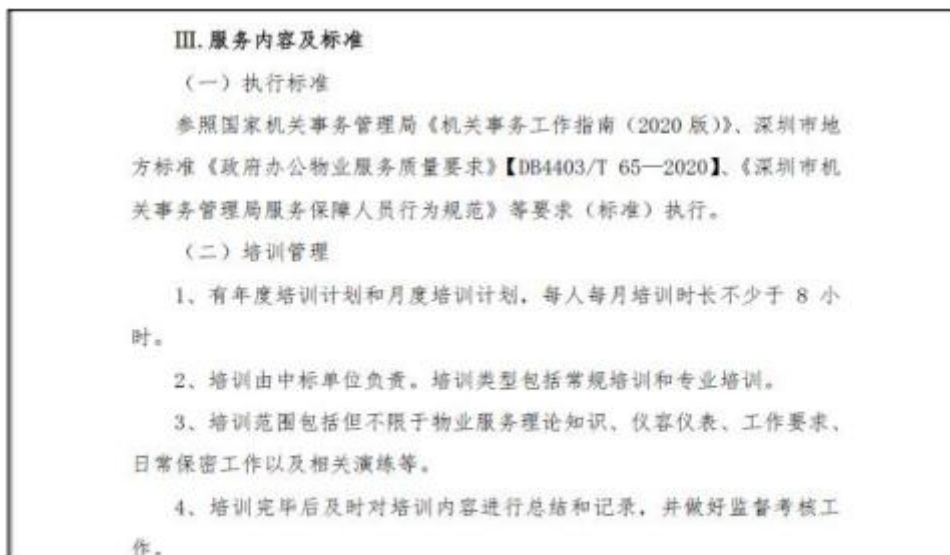
原标题：全国首创《政府办公物业服务质量要求》地方标准发布

见圳客户端·深圳新闻网2020年5月15日讯（深圳特区报记者 李怡天 通讯员 连润东）近日，记者从深圳市机关事务管理局获悉，深圳地方标准《政府办公物业服务质量要求》（DB4403/T 65-2020，以下简称《要求》）将于6月1日起正式实施。该《要求》是全国首个政府办公物业服务质量和考核的地方标准，将成为指导我市乃至全国政府办公物业服务质量和考核的重要依据，为政府办公物业服务高质量发展发挥重要引领作用。

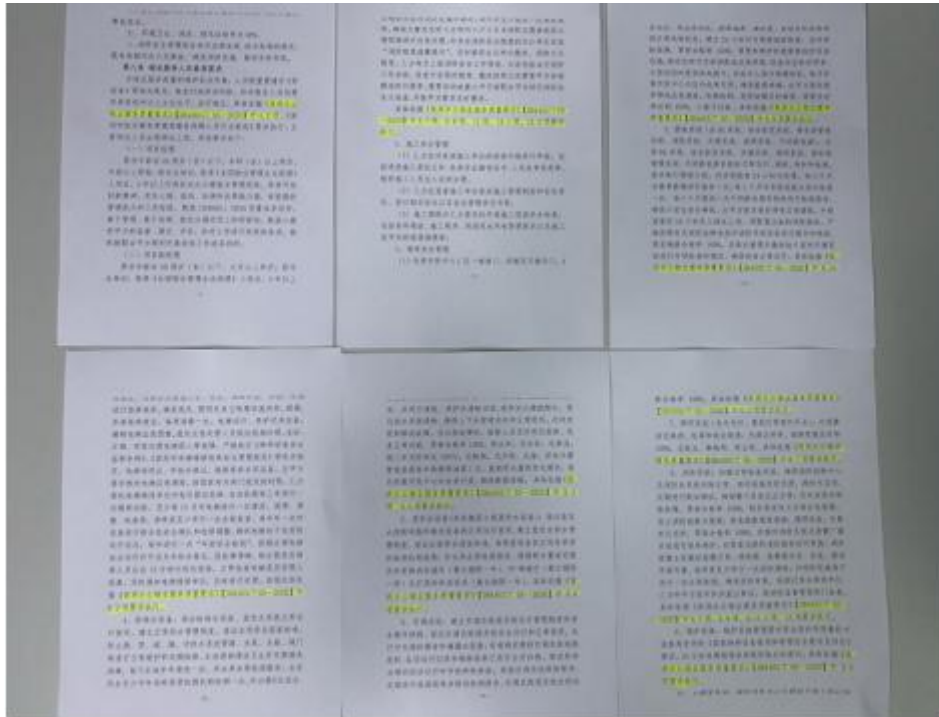


(在市委片区、市民中心片区张贴《要求》可视化二维码)

(二) 标准引用和贯彻执行佐证材料



(在招标文件中引用地方标准的情况)



(在合同文本中引用地方标准的情况)

(三) 标准评估方面佐证材料

政府采购项目合同履约抽检评价报告

报告编号: WZ22106462 第 1 页 共 27 页

项目名称	深圳市机关事务管理局档案中心档案服务项目		
项目编号	33332021281506	合同编号	7
采购人	深圳市机关事务管理局		
履约供应商	龙威城市运营服务有限公司		
抽检机构	深圳市计量质量检测研究院		
委托单位	深圳市机关事务管理局		



签发人: 
 审核: 
 主检: 

签发日期: 2022年10月21日



5.2 标准实施效果评价

对深圳市地方标准《政府办公物业服务质量要求》的实施情况进行了数据收集和分析。通过该案例数据的收集，我们验证了技术标准数据收集方法的适用性和可行性，主要使用爬虫分析法收集标准实施过程和标准实施效益相关评价数据，主要途径为实施部门、各大平台的宣传报道、市民评价等，针对不同类型的标准获取数据的途径和方法不同，从不同的角度出发判断了标准实施的经济价值，又从最终的普通市民的角度衡量了标准的社会价值。针对性则体现为我们针对标准实施的三个阶段进行了评估，包括标准的实施内容、实施过程以及实施实施效果三部分。《政府办公物业服务质量要求》地方标准实施情况评估见表 13。

表 13 《政府办公物业服务质量要求》地方标准实施情况评估

子体系	一级指标	二级指标	指标类型	收集方法	得分
标准实施内容评价	标准科学性	标准适用性	客观	问卷反馈	5
		标准先进性	客观	统计分析	5
	标准政策符合	标准符合政策程度	客观	统计分析	5

子体系	一级指标	二级指标	指标类型	收集方法	得分
	合性				
	标准间相关性	与同级标准的吻合度	客观	统计分析	4
		与上级标准的吻合度	客观	统计分析	4
标准实施过程评价	标准推广	获取便捷性	主观	问卷反馈	5
		宣贯培训	客观	统计分析	3
		推进力度	主观	问卷反馈	3
		标准反馈和复审	客观	统计分析	4
	标准执行	标准覆盖面	客观	公开数据	4
		标准应用	主观	问卷反馈	4
		使用人员标准掌握度	主观	问卷反馈	2
标准引用	标准引用	客观	公开数据	-	
标准实施效果评价	经济效益	提高运营效率或生产率	客观	公开数据	4
		节约成本或提高生产收益	主观	问卷反馈	4
	社会效益	提升行业整体水平	主观	问卷反馈	4
		提升公众利益	主观	问卷反馈	4
	生态效益	节约能源资源	主观	问卷反馈	-
		减少环境污染	主观	问卷反馈	-
注：“-”表示未收集到相关数据。					

通过计算分析，DB4403/T 65-2020《政府办公物业服务质量要求》的整体评分为4，评价等级为较好，这说明标准的实施仍有提升空间。其中，在三个准则层指标的评分中，标准实施过程的得分最低，分值为3.5分，尤其是使用人标准掌握度不高，这表明若是针对标准宣贯、标准解读培训、标准实施指导采取措施，对标准的整体实施情况提升有极大的促进作用。标准的实施内容的指标得分相对较高，分值为4.6分，说明该标准的科学性、协调性均较高，标准满足政府办公物业管理服务的实际需求，同时又具有一定引领性和示范性。

五、发展建议

通过对地方标准实施的信息反馈和评估现状分析和开展相关机制构建研究，可以发现，目前深圳市已初步建立地方标准实施的信息反馈机制，并每年开展地方标准实施情况的评估工作，但仍存在反馈信息内容不够系统全面、评估标准实施情况依据和指标不明晰客观等问题。综上研究对此提出下一步发展建议如下：

1. 加速构建“统筹推进、分工协作”的地方标准实施信息反馈评估机制

加快探索构建标准化主管部门统筹、行业主管部门组织实施的多元合作架构，建立标准实施信息反馈评估机制。可将相关机制建设基本要求争取列入《深圳经济特区标准化条例》，进一步推动地方标准实施成效。在机制构建方面，市标准化主管部门作为全市地方标准实施管理的统筹机构，统筹地方标准实施信息反馈评估工作；各行业主管部门作为本领域地方标准实施的责任单位，组织开展本单位、本行业地方标准的实施信息反馈评估工作，定期组织标准实施评估，形成本行业地方标准实施情况报告汇总至标准化主管部门；标准化主管部门在收集信息的基础上分析、引导标准实施的优秀经验和做法复制和推广，推动地方标准实施，提升实施质量和成效。

在自上而下和自下而上两种形式收集标准的反馈信息基础上，各行业主管部门定期组织地方标准实施检查（地方标准实施系列示例表

格见附件三)和地方标准实施情况的评估,形成本行业地方标准实施情况报告,并报送至标准化主管部门。

标准化主管部门在此基础上分析领域和行业间地方标准实施差异,引导地方标准实施的优秀经验和做法复制和推广,从而推动全市地方标准实施情况整体向好,提升深圳市地方标准质量和标准化水平。

2. 制定评估体系,引导标准实施单位多维度开展实施

根据 2022 年深圳市地方标准实施形式的统计,地方标准实施重点多为宣贯培训、会议等传统形式,为进一步发挥地方标准的实施效果,前文已提出的地方标准实施评估指标体系可作为开展标准实施工作的指引和要求,具体如下:

1) 建立地方标准实施的全周期、全要素评估机制

超越当前地方标准实施多采用发布会、报刊新闻、培训会等较为传统的方式和关注点,建议从标准实施内容评价、标准实施过程评价、标准实施效果评价等三方面建立起对标准实施的全面评估体系,增加客观和量化指标的考核,引导建立标准实施全过程管理。

2) 反馈多元化,评估多角度,全图谱分析地方标准实施

脱离以往地方标准实施评估主要由标准化部门给出的单一形式,建立地方标准利益相关方的概念,从包括标准编制者、标准使用者、标准管理者以及标准受益者等的角度去收集地方标准实施反馈信息,考虑各方在地方标准实施过程中的利益、作用、影响和参与形式等给出相关评估指标,更能系统、全面、科学、真实地反映地方标准实施

水平。

3) 明确评估指标，便于实施单位理解和执行

通过建立评估体系，按照一二级指标进行任务分解，可以引导行业主管部门乃至地方标准的具体实施单位在开展标准实施工作中有的放矢，解决不知道地方标准如何实施、如何验证的问题，提升地方标准实施整体水平，促进全社会标准化氛围的营造。

3. 加强标准实施信息的反馈和评估结果应用

通过探索反馈信息的综合有效利用，建立政策发布、标准研制、宣贯推广、执行应用、信息反馈、实施评估、推广复制、复审清理的联动，形成标准化工作的闭环管理。标准实施评价结果的应用可以分为以下四个方面：

一是政策制定和决策支持。标准实施评价结果可以为政府部门提供决策支持和政策制定的依据。通过评价结果，政府部门可以了解标准实施的效果和问题，根据评价结果制定相关政策和措施，促进标准的有效实施和推广；

二是绩效评估和考核。评价结果可以作为地方标准实施的绩效评估和考核的依据。通过评价结果，对地方标准实施的效果进行评估和考核，对相关单位和个人进行绩效评价，建立标准实施的红黑榜制度，激励各部门和个人的标准化工作热情，推动地方标准的科学实施和高效应用，充分发挥标准化对社会进步、经济发展、民生幸福等的基础支撑作用；

三是探索开展地方标准信息化的数字化管理和应用。探索建立统一的地方标准信息化的数字化平台，支撑地方标准的制修订工作、实施推广、过程管理，建立地方标准的线上工作平台，实现地方标准制修订工作的协同办公，便于标准的检索、使用和推广，以及对标准立项、报批、发布、实施、反馈、评估、复审的全生命周期管理，完善地方标准全过程闭环管理控制，实现地方标准的数字化管理和应用。

4. 强化、落实和完善地方标准实施的保障措施

为更好地支撑地方标准实施工作，应逐步建立标准实施的保障措施：

一是在政策保障方面，建立标准实施相关机制文件，如标准化工作条例，在标准实施的主体、分工、内容、流程、反馈、检查、评估等方面做出具体规定，从“重研制、轻实施”向“两手都要硬”转变；

二是在技术保障方面，建设以技术委员会或标准化专业机构为主体的标准实施评估体系，提升评估的专业性，深入、全面了解标准实施的背景和成效；

三是在资源保障方面，为标准实施提供必要的资源，如加强标准化人员的培养，将标准实施经费与标准研制经费一并考虑，建设项目和服务购买项目中纳入标准要求，经费应按满足标准的建设或服务要求进行计算。

附件 1 深圳市地方标准实施情况评价调查问卷

深圳市地方标准实施情况评价调查问卷

标准名称：_____

工作单位：_____

填表人姓名：_____ 工作年限：_____ 职务：_____

填表人联系电话：_____ 填表人邮箱：_____

标准使用者

标准编制者

标准管理者

注：标准使用者是标准的实际应用和执行操作者及相关负责实施的部门；标准管理者是指标准的行业主管部门；标准编制者是标准的编制组及具体组织编制的部门。

填写说明：

调查问卷是针对于具体的该项标准实施情况进行评估。表 1 为各具体指标的等级分值，填表人依据表 1 填写表 2 相应指标的等级和分值。调查问卷由该标准的行业主管部门组织各方填写。填表人根据调查问卷表 2 中评估者的类别进行填写，例如：标准使用者只填写标准使用者相对应的指标情况，其他指标情况无须填写。调查问卷结果最终由该标准行业主管部门收齐各评估者的调查问卷进行反馈。

表 A.1 各具体指标等级分值

二级指标量化评价	很好	较好	一般	较差	差	未做
二级指标定性评价	5	4	3	2	1	0

表 A.2 深圳市地方标准实施情况调查表

子体系	一级指标	二级指标	说明	评估者	分值	备注
标准实施内容评价	标准科学性	标准适用性	是否科学合理，得到行业的广泛认同、达成共识；应用是否方便、可行	标准使用者		
		标准先进性	是否采用了可靠的先进技术或适用科研成果；与省地方标准、行业标准、国家标准、国际标准相比是否达到先进的水平；标准的获奖情况	标准编制者		
	标准政策符合性	标准符合政策程度	标准实施过程中，政策发生了变化后，标准与现有政策的吻合程度	标准编制者		
	标准间相关性	与同级标准的吻合度	标准内容与同级标准之间是否有冲突	标准编制者		
		与上级标准的吻合度	标准内容与上级标准之间是否有冲突	标准编制者		
标准实施过程评价	标准推广	获取便捷性	是否通过向社会公开标准发布信息，方便获取标准信息	标准管理者		
		宣贯培训	是否开展标准宣贯活动及其标准宣贯对象是否覆盖标准涉及利益方	标准管理者		
		推进力度	是否制定了促进标准实施的措施（包括但不限于网站展示（公示）、享受优惠政策、资金补助（补贴）等）；是否制定标准衍生物（如标准实施指南、条文解释、宣传手册、实施案例等）	标准管理者		
		标准反馈渠道和	是否建立标准实施信息反馈渠道，收集用户对标准	标准管理者		

子体系	一级指标	二级指标	说明	评估者	分值	备注
		复审	的反馈意见，并进行分析，得出标准复审的结论			
	标准执行	标准覆盖面	实施标准的单位与适用标准的单位的比例情况	标准管理者		
		标准应用	实施单位是否将标准纳入管理体系中，是否作为组织生产和服务提供的依据，准确有效执行	标准使用者		
		使用人员标准掌握度	标准使用者对标准的认知情况和理解程度	标准使用者		
	标准引用	标准引用	被规范性文件引用、作为政府采购或政府购买服务的依据等。	标准管理者		
标准实施效果评价	经济效益	提高运营效率或生产率	衡量生产技术的先进性、生产组织的合理性	标准使用者		
		节约成本或提高生产收益	标准的使用能够帮助节约成本或提高生产收益	标准使用者		
	社会效益	提升行业整体水平	标准的使用可以规范行业管理，提升行业整体水平	标准管理者		
		提升公众利益	规范生产行为，引领行业发展，提升公众满意度	标准管理者		
	生态效益	节约能源资源	衡量标准实施对节约能源资源的影响，促进社会发展新能源技术，降低能源消耗	标准管理者		
		减少环境污染	衡量标准对减少环境污染的促进程度	标准管理者		

附件 2 深圳市地方标准实施评估操作指引

为了便于行业主管部门使用，编制深圳市地方标准实施评估操作指引，以期为行业主管部门的地方标准实施评估工作提供借鉴和参考。

行业主管部门在地方标准实施评估可按照以下步骤操作：

- 1) 梳理地方标准发布清单，对实施满一年的地方标准按照标准重要程度、影响范围挑选拟进行评估的地方标准；
- 2) 根据拟开展评估的地方标准，组建相应的评估小组；
- 3) 评估小组根据拟开展评估的地方标准选取对应的评估指标，并分配权重；
- 4) 评估小组应制定形成评估方案，包括评估的具体形式以及相关的工作要求和保障措施；评估方案模板见图 B.1；
- 5) 按照评估方案，收集、汇总和分析地方标准实施相关数据和信息；
- 6) 根据数据分析和评估结果，撰写评估报告，评估报告应包括评估结果、问题和不足的分析、改进建议等内容；评估报告模板见图 B.2；
- 7) 根据评估报告的建议，制定相应的改进措施和计划，并推动相关部门和企业进行改进和调整。

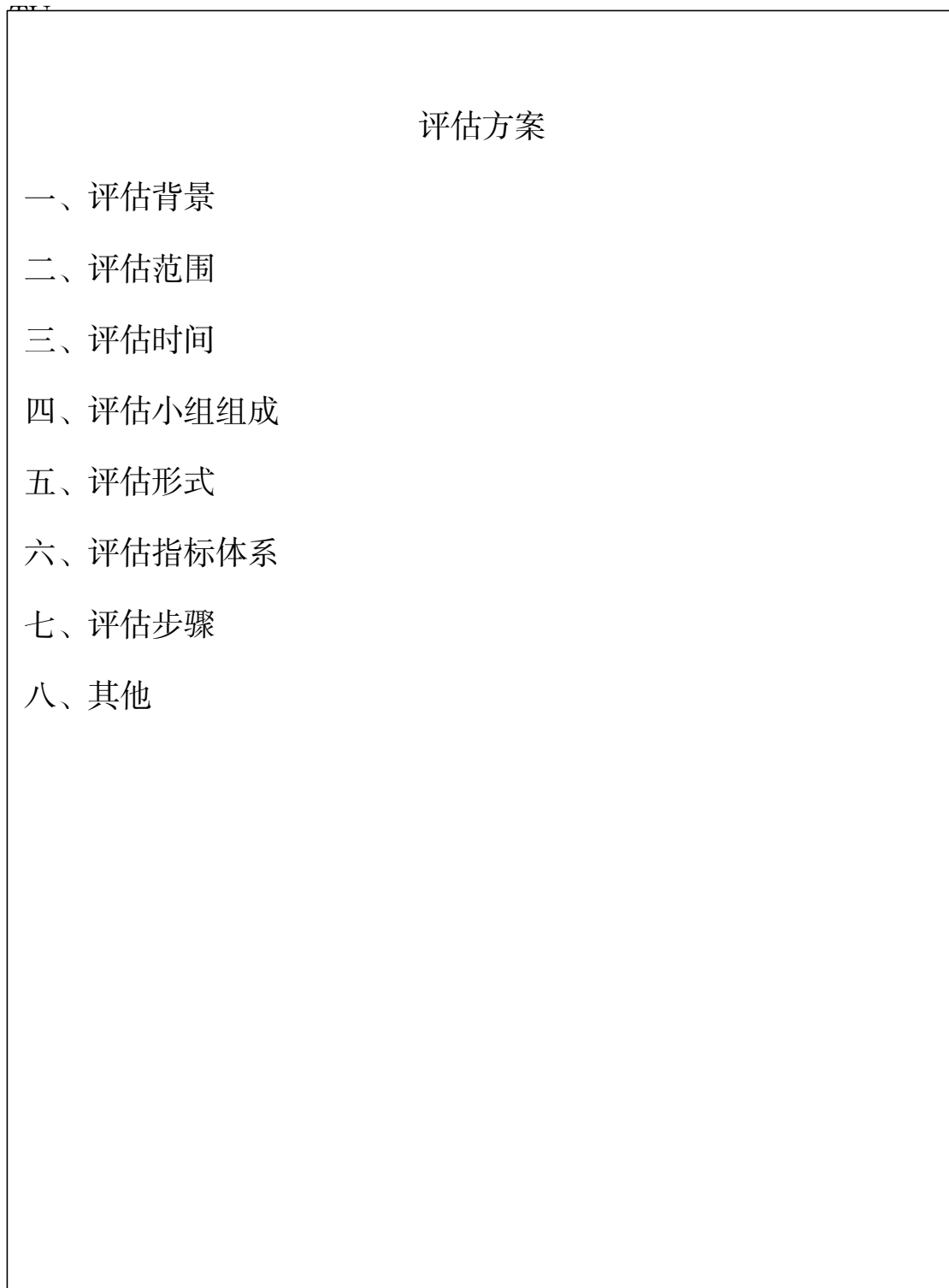


图 B.1 评估方案模板

XX 年度地方标准实施情况报告参考提纲

(供参考)

一、基本情况

(介绍本部门组织制定了哪些地方标准,截止 XX 年 XX 月,《XXX》《XXX》……地方标准发布实施已满一年,……等相关背景情况。)

二、地方标准的组织实施

(组织地方标准实施所开展的宣贯培训活动,出台的相关配套文件,在其它文件(如规范性文件、合同……)引用中的情况,……等组织实施的举措情况。)

三、地方标准的实施效益

(地方标准实施后所取得的社会效益或经济效益,如在规范管理、提升服务水平、增进效率等方面所取得的效益情况。)

四、实施过程中遇到的问题

(标准实施过程中遇到的问题,如与实际情况不适应、涉及的技术已更新、依据的法律法规发生变化等情况。)

五、佐证材料

(相关文件、新闻报道、照片、宣传册等佐证材料。)

图 B.2 评估报告模板

附件3 地方标准实施系列示例

为便于各行业主管部门推动地方标准更好实施，提供地方标准实施系列示例如下。

示例一

标准实施计划示例

XXXX（单位名称）标准实施计划

1. 领导小组统筹管理标准实施的相关问题，制定工作人员，负责标准实施计划的制定、实施。
2. 领导和员工积极主动参加标准内容的学习、培训。
3. 制定标准实施监督机制，包括完善标准实施计划、实施记录、实施检查制度、实施检查工作计划、检查记录、问题处理记录等。
4. 领导统筹、全员参与，做好标准实施、实施记录、实施反馈等工作。

标准实施计划表

序号	时间	内容	备注
1.	2023年X月	标准实施计划编制。	/
2.	2023年X月X日前	标准实施动员及宣贯。	全员参与。
3.	2023年X月X日前	实施准备工作。	完善实施检查制度、实施检查工作计划等； 确定实施记录表、检查记录表、问题处理记录表等表格模板。
4.	2023年X月X日前	按照标准内容，组织标准实	填写实施记录。

序号	时间	内容	备注
		施。	
5.	2023年X月X日前	第一次阶段性标准实施检查。	填写检查记录表，所有记录齐全并存档。对检查工作
6.	2023年X月X日前	第二次阶段性标准实施检查。	工作进行总结交流，提出改进措施，并对下一步监督检查
7.	2023年X月X日前	第三次阶段性标准实施检查。	检查工作侧重点进行讨论与工作内容布置。可以按照标准实施初期、中期、末期进行阶段性检查。
	2023年X月X日前	定期开展标准实施检查。	填写检查记录表，所有记录齐全并存档。
	2023年X月X日前	每次检查后，汇总问题。	填写问题处理记录表。
8.	2023年X月X日前	实施反馈：定期对实施情况（符合性、效益）、实施检查记录和问题进行反馈。	得出标准实施评价结论，并提出标准持续改进建议。

示例二

标准实施记录示例

XXXX（单位名称）标准实施记录

标准实施记录表

标准名称	行政机关推进实施“标准+”战略工作指南						
序号	标准实施			符合性			备注
	实施内容	记录时间	记录人	是否符合	记录时间	记录人	
9.							
10.							
11.							
12.							
13.							
14.							
15.							
16.							
17.							
18.							
19.							

注 1：实施内容：列出实施的内容，如“全文”，也可分阶段实施，如“第 X 章”或“X.X.X”。

注 2：符合性主要是根据标准的各项规定，确认实施过程的各个环节是否达到标准的要求。

注 3：备注：可简要描述实施过程中遇到的问题。

注 4：表格可自行增加或另附页。

示例三

实施检查制度及工作计划示例

XXXX（单位名称）标准实施检查制度及工作计划

一、目的

标准实施检查是对我局（委）落实标准化相关实施工作的重要保障，坚持实施和监督检查相结合，以标准提升推动经济社会更有质量的发展战略。

二、适用范围

我局（委）全体在职员工。

三、职责

对标准的贯彻落实情况进行监督检查。

四、检查方式

（一）定期检查

岗位人员每两周（每月）对标准实施情况进行检查，填写实施检查记录、问题处理记录，汇总形成检查结果。

（二）阶段性检查

领导小组组织阶段性检查，并根据阶段性检查情况召开工作会议，形成检查记录，对检查工作进行总结交流，提出改进措施，并对下一步检查工作侧重点进行讨论与工作内容布置。

五、检查结果的反馈

定期检查及阶段性检查结果应及时反馈给领导小组。

XXXX（单位名称）标准实施检查工作计划表

序号	时间	内容	备注
20.	2023年X月X日前	第一次阶段性标准实施检查。	填写检查记录表，所有记录齐全并存档。对检查工作
21.	2023年X月X日前	第二次阶段性标准实施检查。	工作进行总结交流，提出改进措施，并对下一步监督检查工作侧重点进行讨论
22.	2023年X月X日前	第三次阶段性标准实施检查。	与工作内容布置。 可按照标准实施初期、中期、末期进行阶段性检查。
	2023年X月X日前	定期开展标准实施检查。	填写检查记录表，所有记录齐全并存档。
	2023年X月X日前	每次检查后，汇总问题。	填写问题处理记录表。

示例四

实施检查记录示例

XXXX（单位名称）标准实施检查记录表

序号	检查内容	检查情况	检查人	检查时间
定期检查				
23.	标准实施记录是否属实			年月日
24.	标准实施记录是否属实			年月日
25.	标准实施记录是否属实			年月日
26.	标准实施记录是否属实			年月日
27.	标准实施记录是否属实			年月日
28.	……			……
阶段性检查				
1.	标准实施记录是否属实； 是否召开阶段性工作会议； 是否提出改进措施。			年月日（XXX 阶段）
2.	标准实施记录是否属实； 是否召开阶段性工作会议； 是否提出改进措施。			年月日（XXX 阶段）
3.	标准实施记录是否属实； 是否召开阶段性工作会议； 是否提出改进措施。			年月日（XXX 阶段）

参考文献

- [1] 吴序一,吕勇,王丽娟等.试论地方标准工作与建设全国统一大市场的协调统一[C]//中国标准化协会.中国标准化年度优秀论文(2022)论文集.《中国学术期刊(光盘版)》电子杂志社有限公司,2022:9.DOI:10.26914/c.cnkihy.2022.052912.
- [2] 郭凯.媒体在标准宣贯与实施评价中的角色和作用[J].标准科学,2021(04):43-45.
- [3] 谭书怡,李晓涵,王红艳.探索军工企业标准实施信息采集反馈与分析的手段[J].航天标准化,2018(01):28-31.DOI:10.19314/j.cnki.1009-234x.2018.01.005.
- [4] 陆杰,叶平,花露等.企业产品标准自我声明公开监督检查研究——以江苏省为例[J].中国标准化,2022(04):75-78.
- [5] 胡一俊,伍晓茜.基于层次分析法的地方标准实施绩效评估[J].中国标准化,2020(05):106-111.
- [6] 张建宏.地方标准实施评价探讨[J].中国标准化,2021(19):161-164.
- [7] 赵力丹,刘俊锐,李童等.标准实施效果评价指标体系与数据收集研究[J].中国标准化,2022(20):69-75.
- [8] 刘俊锐,赵力丹,逢锦山等.基于标准属性的标准实施效果评价方法探究[J].中国标准化,2023(01):35-42+64.
- [9] GB/T 3553.1-2007 标准化效益评价 第1部分:经济效益评价通则
- [10] GB/T 3553.2-2007 标准化效益评价 第2部分:社会效益评价通则



深圳市标准技术研究院

Shenzhen Institute of Standards and Technology

Add: 深圳市福田区彩田路2038号海天综合大厦13-15楼

13-15 / F, Haitian Complex Building, 2038 CaiTian Road, Futian District, Shenzhen

Tel: 0755-83200173 Fax: 0755-83200191 <http://www.sist.org.cn>